

FRONTESPIZIO DETERMINAZIONE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Determinazione

NUMERO: 0000075

DATA: 30/10/2018 09:58

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, FINALIZZATO ALLA VALIDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI RIORDINO E RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE DELL’AREA PEDIATRICA NELL’AMBITO DEL POLO MATERNO INFANTILE (PADIGLIONI 4, 10, 13 E 16), COMPRESIVO DELL’AMPLIAMENTO DEL PADIGLIONE N. 4 E DELLA DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE N. 21 PRESSO IL POLICLINICO – PRIMO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTI P.2, PB.4, 39) E SECONDO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTO APB 16). CUP MASTER F36J13000510002 CIG 75463282DE APPROVAZIONE VERBALI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE

VISTO DI:

- Davide Fornaciari

SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE DA:

Daniela Pedrini

ADOTTATO DA:

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DESTINATARI:

- Collegio sindacale
- ATTIVITA' GENERALI ED ISTITUZIONALI
- PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

DOCUMENTI:



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

File	Firmato digitalmente da	Hash
DETE0000075_2018_determina_firmata.pdf	Pedrini Daniela	673D43CA44910D076C01FB34153869E92 F7F7C67EC6203CF66F47B153F8DFD45
DETE0000075_2018_Allegato1.pdf:		A50C689DF79E778E2F9730C1A898C1C0 893CE51E9A465C1A3EFE30338CBBE1F1
DETE0000075_2018_Allegato2.pdf:		7B08004E5E8AFAE64B618690254C98D94 C5AAE8B041B38B2B2F70D876D7D4FE8



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

DETERMINAZIONE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, FINALIZZATO ALLA VALIDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI RIORDINO E RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE DELL’AREA PEDIATRICA NELL’AMBITO DEL POLO MATERNO INFANTILE (PADIGLIONI 4, 10, 13 E 16), COMPRENSIVO DELL’AMPLIAMENTO DEL PADIGLIONE N. 4 E DELLA DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE N. 21 PRESSO IL POLICLINICO – PRIMO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTI P.2, PB.4, 39) E SECONDO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTO APB 16). CUP MASTER F36J13000510002 CIG 75463282DE APPROVAZIONE VERBALI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE

IL DIRETTORE

Richiamata la deliberazione n. 28 del 02/02/2018 avente ad oggetto “Ricognizione delle funzioni di competenza dei responsabili delle strutture ed articolazioni aziendali in merito alla gestione ed alla adozione di atti amministrativi. Definizione delle responsabilità e delle deleghe attribuite”;

Premesso che:

- con determina n. 70 del 13/10/2017 è stata aggiudicata la procedura indetta per l'affidamento del servizio di architettura, ingegneria e geologia, con relative indagini, per la redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell’area pediatrica nell’ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell’ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 del Policlinico – primo stralcio funzionale (interventi P.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16);
- con determina n. 45 del 26/06/2018 è stata indetta la procedura ad evidenza pubblica per l’affidamento del servizio di verifica, finalizzato alla validazione della suddetta progettazione

esecutiva, il cui importo a base di gara è stato determinato in € 220.519,47 IVA esclusa, parametrato all'entità dei lavori da affidare, pari a € 30.874.120,00 (inclusi gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e IVA esclusa);

Considerato che:

- alla suddetta procedura hanno presentato offerta n.7 Operatori economici e precisamente:

N.	Operatore
1	INARCHECK SPA Via Gaetano Negri, 8 20123 Milano
2	ICMQ SPA Via G. De Castillia, 10 20124 Milano
3	CONTECO Check Srl Via Sansovino, 4 20133 Milano
4	BUREAU VERITAS ITALIA Spa Viale Monza,347 20126 Milano
5	NO GAP Controls srl Via Corazza,3/A 40128 Bologna (mandataria del costituendo RTI) – PCQ srl
6	RINA CHECK SRL Via Corsica, 12 16128 Genova
7	ITALSOCOTEC SPA PIAZZA STIA,8 00138 ROMA

- con Determina n. 51 del 3/09/2018 sono stati ammessi tutti i suddetti 7 concorrenti ed è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

- 1) Arch. Alessandro Pisa, Dirigente Architetto in servizio presso il Dipartimento tecnico, esperto di architettura ospedaliera, per la funzione di Presidente;
- 2) Arch. Patrizia Borrelli Dirigente Architetto in servizio presso il Dipartimento tecnico esperta di edilizia ospedaliera per la funzione di Commissario;
- 3) Ing. Mariangela Salituri, Dirigente Ingegnere in servizio presso il Dipartimento tecnico esperta di strutture e impianti ospedalieri per la funzione di Commissario;
- 4) Dott.ssa Roberta Rinaldi, Collaboratore amministrativo professionale in servizio presso il Settore Amministrativo del Dipartimento tecnico, per la funzione di Segretario verbalizzante;

- in data 13/09/2018 si è svolta la prima seduta pubblica di gara, a cui sono seguite in date 20/09/2018 e 24/09/2018 le sedute riservate della commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche, e in data 02/10/2018 la seconda seduta pubblica, nel corso della quale sono stati assegnati i

punteggi alle offerte economiche, calcolati i punteggi complessivi dati dalla somma tra punteggio tecnico e punteggio economico e l'offerta presentata dall'Operatore economico Conteco Check s.r.l., con sede in Via Sansovino, 4, Milano, C.F./P.IVA 11203280158, è risultata prima in graduatoria;

- il suddetto Operatore economico Conteco Check s.r.l. ha conseguito un punteggio pari a 96,80 (80,00 punteggio tecnico + 16,80 punteggio economico) e che l'offerta ha presentato sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, e, pertanto, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., è stata sottoposta alla verifica di congruità;

- con lettera di PG 19667 del 2 ottobre 2018 è stato chiesto all'Operatore economico di produrre le giustificazioni in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, in applicazione dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs. 50/2016 e che questi abbia risposto in data 17/10/2018 con documento PG n. 20564;

Visto il verbale PG n. 21005 del 22/10/2018 di verifica della anomalia con il quale, esaminate le suddette giustificazioni, il Rup ha ritenuto non anomala l'offerta dell'Operatore Conteco Check srl;

Visto il verbale delle operazioni di gara PG. 21452 del 25/10/2018, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, con il quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione all'Operatore economico Conteco Check s.r.l., con sede in Via Sansovino, 4, Milano, C.F./P.IVA 11203280158 che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa;

Considerato che ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lett. a) del Dlgs 50/2016 si procederà ad inviare comunicazione dell'avvenuta adozione del presente provvedimento ai soggetti partecipanti ed a pubblicare l'esito della procedura secondo i termini di legge;

Determina

per le motivazioni dettagliatamente esposte in premessa:

a) di approvare i verbali della Commissione aggiudicatrice relativi alla *procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento apb 16) - CUP master f36j13000510002- CIG 75463282DE*, allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale e registrati in atti al PG n. 19762 del 3/10/2018;

- b) di approvare, ai sensi dell'art. 32, comma 5 del Dlgs n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione in favore di Conteco Check s.r.l., con sede in Via Sansovino, 4, Milano, C.F./P.IVA 11203280158, risultato migliore offerente, per un importo contrattuale pari a € 72.352,64 oltre IVA ed oneri previdenziali ed assistenziali;
- c) di comunicare tempestivamente il presente provvedimento agli altri operatori economici ammessi alla partecipazione della gara in oggetto, tramite apposita lettera inviata a mezzo PEC, ai sensi dell'art. 76 comma 5 DLgs n. 50/2016;
- d) di dare atto che:
- ai sensi del comma 6 dell'art. 32 del D.Lgs n. 50/2016, la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
 - l'aggiudicazione è subordinata al positivo esperimento delle verifiche di cui all'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;
 - il presente provvedimento nonché la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto, registrata in atti al Prot. n. 21452 del 25/10/2018 e allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale, saranno pubblicati sul profilo committente dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Bologna, <http://www.aosp.bo.it/content/gare-di-appalto>, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli articoli 77, comma 12 e 216, comma 12 del D.Lgs. 50/2016;
 - l'esito dell'aggiudicazione sarà altresì reso noto, ai sensi degli artt. 72, 73 e 98 del D.Lgs. 50/2016, mediante pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI), sul sito internet individuato dalla Regione Emilia Romagna (SITAR);
 - il costo di € 72.352,64, oltre IVA e oneri previdenziali, è congruente con la programmazione aziendale e va registrato al sottoconto A020801 "Immobilizzazioni materiali in corso di esecuzione" commessa RP2XXYA27;
 - di dare atto che il costo presunto, relativo alla pubblicazione dell'esito dell'aggiudicazione, è pari ad € 1.000,00 e va registrato al sottoconto 41801003 "Pubblicità su giornali, riviste e periodici";
- e) di confermare, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, quale Responsabile Unico del Procedimento l'Ing. Daniela Pedrini, Responsabile del Dipartimento tecnico - Progettazione, Sviluppo e Investimenti

Responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/90:
Paola Petocchi

Firmato digitalmente da:
Daniela Pedrini

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Protocollo generale

NUMERO: 0021452

DATA: 25/10/2018

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, FINALIZZATO ALLA VALIDAZIONE, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI RIORDINO E RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE DELL'AREA PEDIATRICA NELL'AMBITO DEL POLO MATERNO INFANTILE (PADIGLIONI 4, 10, 13 E 16), COMPRESIVO DELL'AMPLIAMENTO DEL PADIGLIONE N. 4 E DELLA DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE N. 21 PRESSO IL POLICLINICO - PRIMO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTI P.2, PB.4, 39) E SECONDO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTO APB 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002.

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DOCUMENTI:

File

PG0021452_2018_2018_10_25_14_33_32.pdf.pdf:

Hash

8248C7D101FDB2B70FC9019476B6FAED15BADB5E70E34DF50
72FC5E75431A40F



L'originale del presente documento e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente. Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

Policlinico di Sant'Orsola
Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

III SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggi 25 Ottobre 2018, alle ore 14.00, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, in sala aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto.

E' presente la Commissione di gara, nominata con Determina n. 51 del 3/09/2018, nelle persone di:

Arch. Alessandro Pisa, Presidente;
Arch. Patrizia Borrelli, Commissario;
Ing. Mariangela Salituri, Commissario;
Dott.ssa Roberta Rinaldi, Segretario verbalizzante

Premesso

- che la precedente seduta di gara aperta al pubblico avente ad oggetto l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile, tenutasi in data 02/10/2018 presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, è stata chiusa per consentire al Responsabile Unico del procedimento, coadiuvato dalla Commissione, di provvedere alla verifica sulla offerta risultata anomala della Società Conteco Check S.r.l., con sede in MILANO;
- che con lettera di PG 19667 del 2 ottobre 2018, il Rup ha chiesto all'Operatore economico di produrre le giustificazioni in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, in applicazione dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs. 50/2016;
- che le suddette giustificazioni sono pervenute in data 17/10/2018 ed assunte al PG n. 20564;

considerato

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200
dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202
Cod. Fisc. 92038610371

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Pisa
Borrelli
Salituri
Rinaldi

- che dall'esame di tali giustificazioni il Responsabile del procedimento, con verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta, PG n. 21005 del 22/10/2018 (che si allega al presente verbale, sub **all. A**, perché ne faccia parte integrante e sostanziale) ha ritenuto non anomala l'offerta del suddetto concorrente, sottoposta a verifica;

tutto cio' premesso e considerato

il Presidente, ricevuto il suddetto verbale da parte del Responsabile Unico del procedimento e preso atto di quanto in esso contenuto, in conformità al disciplinare di gara,

propone di aggiudicare

il servizio di verifica della progettazione esecutiva finalizzato alla validazione del progetto esecutivo relativo ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile, alla Società **Conteco Check S.r.l., con sede in MILANO - CF/P.IVA 11203280158** con un ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 67,19% (diconsi sessantasette//diciannove percento).

Il presente atto impegna immediatamente la Società aggiudicataria provvisoria, mentre per l'Amministrazione non è impegnativa fino a quando non sarà pervenuta l'aggiudicazione definitiva e la successiva sottoscrizione del contratto.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 14.20.

Allegati:

Allegato A) Verbale PG n. 21005 del 22/10/2018

Letto, confermato e sottoscritto il presente verbale che si compone di n. 8 pagine

Arch. Alessandro Pisa, Presidente

Arch. Patrizia Borrelli, Commissario

Ing. Mariangela Salituri, Commissario

Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante

Alessandro Pisa
Patrizia Borrelli
Mariangela Salituri
Roberta Rinaldi

POLICLINICO DI SANT'ORSOLA

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Protocollo generale

NUMERO: 0021005

DATA: 22/10/2018

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento apb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 - VERBALE DI VERIFICA DELLA ANOMALIA DELL'OFFERTA

SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE DA:

Daniela Pedrini

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DOCUMENTI:

File	Firmato digitalmente da	Hash
PG0021005_2018_Lettera_firmata.pdf:	Pedrini Daniela	9A2D62FED149CF5F318B6476BBE31D8F 0E75171AAF38361CF15A8ECDB6F50378
PG0021005_2018_Allegato1.pdf:		EB0AA939162356230BF8E32CEBD72570 B55E2024495C102DE6EB355AA4C13A2A
PG0021005_2018_Allegato2.pdf:		CEE4947D7C02352F6AD217118447B9514 21D958ABEB4B2AA8EDCEB59D45C3168



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

Alessandro Pisa - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

Patrizia Borrelli - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

Mariangela Salituri - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento apb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 - VERBALE DI VERIFICA DELLA ANOMALIA DELL'OFFERTA

premesse che

- in data 4 luglio 2018 è stata bandita la procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica del progetto esecutivo relativo all'intervento meglio individuato in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- in data 13/09/2018 si è svolta la prima seduta pubblica di gara, a cui sono seguite in date 20/09/2018 e 24/09/2018 le sedute riservate della commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche, e in data 02/10/2018 la seconda seduta pubblica, nel corso della quale sono stati assegnati i punteggi alle offerte economiche, calcolati i punteggi complessivi dati dalla somma tra punteggio tecnico e punteggio economico e l'offerta presentata dall'Operatore economico Conteco Check s.r.l., con sede in Via Sansovino, 4, Milano, C.F./P.IVA 11203280158, è risultata prima in graduatoria;
- il suddetto Operatore economico Conteco Check s.r.l. ha conseguito un punteggio pari a 96,80 (80,00 punteggio tecnico + 16,80 punteggio economico);
- l'offerta ha presentato sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, pertanto, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., e, pertanto, è stata sottoposta alla verifica di congruità;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

- con lettera di PG 19667 del 2 ottobre 2018 che si allega al presente verbale (**allegato sub 1**) è stato chiesto all'Operatore economico di produrre le giustificazioni in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, in applicazione dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs. 50/2016;

- le giustificazioni, allegate al presente verbale (**allegato sub 2**), sono pervenute in data 17/10/2018 PG n. 20564;

tutto cio' premesso

si procede alla valutazione delle giustificazioni.

Importo a base di gara

Come previsto all'art. 2 delle Linee Guida ANAC n.1 (aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018) recanti " *Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*" il corrispettivo degli incarichi e servizi di progettazione ex art. 157 Codice degli Appalti deve essere determinato facendo riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016.

Coerentemente a quanto previsto al comma 2 del suddetto articolo la Stazione Appaltante ha fornito in sede di gara il procedimento di calcolo dei compensi anche al fine di permettere " *ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato*".

Pertanto, pur potendo discostarsi dall'applicazione delle tariffe minime del Decreto, il punto di partenza per le valutazioni che i concorrenti avrebbero dovuto espletare in fase di gara è stato determinato prendendo a riferimento il dato esplicitato nel suddetto Decreto Ministeriale.

Trattandosi di un appalto di servizi in cui la prestazione di tipo intellettuale va necessariamente coordinata con gli aspetti imprenditoriali della attività tipicamente di impresa, occorre fare particolare riferimento alla organizzazione delle risorse, soprattutto umane, in considerazione della complessità dell'oggetto della prestazione e della durata complessiva dell'appalto stesso.

L'Operatore economico ha offerto un ribasso percentuale del **67,19%** sulla base d'asta, stimata in € 220.519,47, per un importo pari a **€ 72.352,44**, al netto di Iva e oneri di legge.

Costo del personale

L'Operatore ha stimato il costo del personale per l'espletamento del servizio in complessivi **€ 42.891,79** corrispondenti a un'incidenza del **59,28%** sull'importo offerto. Il suddetto costo è stato calcolato preventivando un impegno pari a 178,5 giornate/uomo, per complessive 1.428 ore, con l'impiego di 28 unità, di cui 2 dipendenti, 1 amministratore e 25 collaboratori.

Per ogni unità è stato determinato il costo orario, come segue:

- per le due unità dipendenti, dividendo la retribuzione globale mensile per le ore svolte;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

- per i consulenti, e in analogia per un Amministratore che figura tra i 28 come coordinatore del gruppo di lavoro, dividendo il compenso su base annua per una media, determinata dalla contabilità aziendale, del numero di ore svolte dal professionista negli anni precedenti, pari a 1900 ore all'anno.

Si rileva in merito che:

- le retribuzioni mensili delle due unità dipendenti, inquadrare come impiegati di 2° livello, rispettano i livelli retributivi minimi del CCNL Commercio - Confcommercio;
- come evidenziato dalla giurisprudenza in tema di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, a seguito, soprattutto, della abolizione dei minimi tariffari (D.L. n. 112012 convertito in legge n. 27/2012 che ha disposto l'abrogazione definitiva delle tariffe professionali) non è di per sé illegittimo che dallo sfioramento del (pregresso) minimo, consegua l'anomalia dell'offerta;
- il valore dei contratti annuali forfettari che l'Operatore ritiene di stipulare con i propri consulenti e collaboratori, è frutto di una libera contrattazione tra soggetti privati, che peraltro sembrano comunque congrui (si richiamano le considerazioni sopra esposte in materia di abolizione dei minimi tariffari);
- il percorso di determinazione dei costi orari e dell'impegno complessivo indicati nella documentazione giustificativa appaiono ragionevoli e coerenti, risultando evidentemente determinati sulla base della organizzazione dell'Operatore e di una produttività dei tecnici che lo stesso evidentemente è in grado di poter adeguatamente conoscere e valutare nell'ambito, peraltro, di una sua valutazione discrezionale.

Alla luce di quanto sopra esposto, per quanto riguarda il costo del personale indicato per l'effettuazione della commessa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Spese generali

L'Operatore ha quantificato le spese generali in complessivi € 8.105,00, incidenti per l' **11,20%** sull'importo offerto, dettagliandole come segue:

- spese per trasferte: € 1.800,00 - l'Operatore prevede un costo pari a € 75,00/persona per trasferta, un numero di trasferte pari a 8 e una presenza media di personale pari a 3 unità. Il numero di trasferte proposto - in relazione alle tempistiche di espletamento dell'incarico di cui all'art. 7 dello schema di disciplinare d'incarico (15 giorni per la verifica della progettazione esecutiva) e della cadenza minima delle riunioni con il RUP (ogni 15 giorni ex art. 5 c. 5 dello schema di disciplinare d'incarico e comunque ogni volta che lo si ritenga necessario), nonché in considerazione anche dello svolgimento in contemporanea con l'attività di progettazione - si ritiene congruo;
- assicurazione e garanzie di legge: € 1.005,00 - l'Operatore dichiara di disporre di una polizza assicurativa a copertura della responsabilità professionale con un massimale pari a € 5.000.000,00 e che prevede l'automatica estensione della copertura ad ogni nuovo incarico di verifica. La quota

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

parte indicata per l'appalto in oggetto è stata calcolata suddividendo l'importo annuale di premio della polizza con riferimento al 2017 per il numero di commesse acquisite nel medesimo anno. L'O.e. dichiara inoltre che sosterebbe un costo analogo stipulando una polizza professionale specifica per l'appalto. Si evidenzia che il massimale della polizza dell'Operatore è doppio rispetto al massimale richiesto di gara;

- spese aziendali, pubblicazioni etc.: € 5000,00 – in tale voce l'O.e. ha inteso ricomprendere le spese di organizzazione e gestione tecnico amministrativa dell'appalto, la gestione delle risorse umane impiegate, le eventuali spese di registrazione del contratto e di pubblicazione (bando e post-informazione);
- oneri di sicurezza aziendali: € 300,00 - determinati come quota parte dell'investimento annuale dell'O.e. in materia di sicurezza aziendale.

Alla luce di quanto sopra esposto, per quanto riguarda il costo delle spese generali indicato per l'effettuazione della commessa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Varie ed imprevisti

L'Operatore ha stimato una quota forfettaria cautelativa del 5% dell'importo offerto.

Ammortamenti

L'Operatore dichiara di aver applicato per l'ammortamento di attrezzature, strumenti e software, una percentuale fissa del 4% sull'importo offerto, in linea con i parametri economico-finanziari aziendali per l'incidenza degli ammortamenti.

Oneri finanziari

L'Operatore dichiara di aver applicato sull'importo offerto una percentuale fissa del 3% per gli oneri finanziari.

Utile d'impresa

Risulta pari al 17,52% dell'importo offerto.

Relativamente all'utile di impresa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Condizioni di favore particolari per l'esecuzione del servizio ed economia del metodo di prestazione del servizio

L'Operatore dichiara che l'ultra ventennale esperienza maturata nel settore, il volume di affari generato annualmente, lo specifico know-how detenuto, lo sviluppo di una consolidata metodologia di controllo e l'ottimizzazione del processo di verifica sono tutti fattori che consentono di garantire alti livelli di professionalità e qualità contenendo sensibilmente i costi.

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

Giudizio finale

Sulla base della documentazione acquisita e delle valutazioni espresse si è verificato come l'offerta presentata dall'Operatore economico primo in graduatoria sia credibile. I corrispettivi che l'operatore ricaverà dall'appalto del servizio tecnico sono sufficienti a coprire i costi che il medesimo soggetto dovrà sostenere per l'espletamento del servizio. Pertanto si rileva come le giustificazioni ricevute collochino l'offerta entro parametri di realistica credibilità. Alla luce delle considerazioni sin qui espresse, l'offerta è da considerare nel complesso congrua e attendibile.

Responsabile procedimento:
Paola Petocchi

Firmato digitalmente da:

Daniela Pedrini
(II RUP)

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO
REGISTRO: Protocollo generale
NUMERO: 0019762
DATA: 03/10/2018
OGGETTO: Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 – Trasmissione verbali di gara

SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE DA:

Alessandro Pisa

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DOCUMENTI:

File	Firmato digitalmente da	Hash
PG0019762_2018_Lettera_firmata.pdf:	Pisa Alessandro	11C1E1D67619AC6EC1AA7FA49CADD5 0DC832636043FE1B1F6CD060AE0689480
PG0019762_2018_Allegato1.pdf:		6E4EB9E99294F1028A861CDBD97924A3 DB4A11BC3428EA53B805271B43AFF00C
PG0019762_2018_Allegato2.pdf:		0FB61FE2B3421465177CB200A22BF25E6 69196865F3B2B344118A235E5A1838E
PG0019762_2018_Allegato4.pdf:		EE8FC1B46F2FE78237D8385AA93B75A4 E4C2419D4F3360A3246D7BF0EAE24A5A
PG0019762_2018_Allegato3.pdf:		0EA3D8CB7C3F824E80A95E47875B93C0 CC52FBEE8EB73BC5BA283AE7038F0BE9



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

Al RUP Ing. Daniela Pedrini
PROGETTAZIONE, SVILUPPO E
INVESTIMENTI

e p.c.

DIRETTORE GENERALE

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

OGGETTO: Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 – Trasmissione verbali di gara

Con riferimento alla gara individuata in oggetto, si trasmettono, per i conseguenti adempimenti di competenza, i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice, dai quali risulta che l'offerta presentata dall'Operatore economico classificatosi primo in graduatoria, è anomala ai sensi dell'art. 97 D. Lgs n. 50/2016.

Si fa infine presente che tutta la documentazione attinente alla gara è in atti, depositata presso il Dipartimento Tecnico.

Cordiali saluti

Firmato digitalmente da:

Alessandro Pisa
(Il Presidente della Commissione)

Responsabile procedimento:
Paola Petocchi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

POLICLINICO DI SANT'ORSOLA

Policlino di Sant'Orsola
Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NELLA BUSTA B) – OFFERTA TECNICA – 1° SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Premesso che con Determina n. 51 del 3/09/2018 sono stati ammessi n. 7 concorrenti e precisamente:

N.	Operatore
1	INARCHECK SPA Via Gaetano Negri, 8 20123 Milano
2	ICMQ SPA Via G. De Castilia, 10 20124 Milano
3	CONTECO Check Srl Via Sansovino, 4 20133 Milano
4	BUREAU VERITAS ITALIA Spa Viale Monza, 347 20126 Milano
5	NO GAP Controls srl Via Corazza, 3/A 40128 Bologna (mandataria del costituendo RTI) – PCQ srl
6	RINA CHECK SRL Via Corsica, 12 16128 Genova
7	ITALSOCOTEC SPA PIAZZA STIA, 8 00138 ROMA

E, con il medesimo atto è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:

1) **Arch. Alessandro Pisa**, Dirigente Architetto in servizio presso il Dipartimento tecnico, esperto di architettura ospedaliera, per la funzione di Presidente;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200
dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202
Cod. Fisc. 92038610371

.....
SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
.....
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA DI BOLOGNA

Mes AP
AP
AP

- 2) Arch. Patrizia Borrelli Dirigente Architetto in servizio presso il Dipartimento tecnico esperta di edilizia ospedaliera per la funzione di Commissario;
- 3) Ing. Mariangela Salituri, Dirigente Ingegnere in servizio presso il Dipartimento tecnico esperta di strutture e impianti ospedalieri per la funzione di Commissario;
- 4) Dott.ssa Roberta Rinaldi, Collaboratore amministrativo professionale in servizio presso il Settore Amministrativo del Dipartimento tecnico, per la funzione di Segretario verbalizzante.

Tutto ciò premesso e preso atto delle disposizioni contenute nel bando e nel disciplinare di gara, Oggi 13 settembre 2018, alle ore 9.40, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, in sala aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto.

Sono presenti i signori:

- Ing. Daniele Stizza per ICMQ SPA Via G. De Castillia, 10 20124 Milano con allegata delega. La Dott.ssa Paola Petocchi, membro del Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della documentazione contenuta nella busta A), consegna alla Commissione i plichi contenenti le offerte dei 7 concorrenti ammessi alla gara.

Il Presidente rammenta la necessità di mantenere la segretezza e l'integrità dei plichi.

La Commissione, dopo aver siglato tutte le buste contenute nei plichi, ed aver verificato l'integrità delle buste B) e C),

- estrae le buste B);
- ripone la documentazione contenuta nella busta A) già esaminata per l'ammissione dei concorrenti;
- consegna alla Dott.ssa Petocchi le buste contenenti le Offerte Economiche "Busta C) – Offerta economica" al fine di riporle nella cassaforte ubicata presso il Settore Amministrativo del Dipartimento tecnico fino alla seduta pubblica in cui verranno aperte;
- ripone le buste A) nella saletta riunioni stessa e messe a disposizione della Commissione qualora sia utile consultarle, indicando nel verbale le operazioni effettuate.

La Commissione apre la busta B) – Documentazione tecnica dei concorrenti in ordine progressivo di numero, stilando per ogni concorrente un prospetto delle verifiche effettuate:

Concorrente n. 1 : INARCHECK SPA nel seguito Concorrente A	
Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i	Firme regolari

Pr
RS

AP
MS

documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore

"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)

Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente
Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente A risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente A ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

Concorrente n. 2 ICMQ SPA nel seguito Concorrente B

Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore

Firme regolari

"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)

Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente

Handwritten signatures and initials: AP, BR, and others.

Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente
--	----------

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente B risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente B ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare), regolarmente sottoscritta ma priva di carta di identità allegata

Concorrente n. 3 CONTECO Check Srl nel seguito Concorrente C	
Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore	Firme regolari
"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)	
Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente
Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente C risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente C ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

Concorrente n. 4 BUREAU VERITAS ITALIA Spa nel seguito Concorrente D

Handwritten signature

Handwritten signatures: AP, MS, RB

Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore	Firme regolari
"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)	
Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente
Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente D risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente D ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

Concorrente n. 5 NO GAP Controls srl nel seguito Concorrente E	
Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore	Firme regolari
"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)	
Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente

AP
MS
AR

Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente
--	----------

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente E risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente E ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

Concorrente n. 6 RINA CHECK SRL nel seguito Concorrente F

Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore	Firme regolari
--	----------------

"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)

Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
--	----------

Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente
---	----------

Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente
--	----------

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente F risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente F non ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

Concorrente n. 7 ITALSOCOTEC SPA nel seguito Concorrente G

AP
mus
AR

Tutti i componenti la Commissione siglano tutte le facciate dei documenti presenti nella busta B) e verificano che i documenti in essa contenuti siano sottoscritti dal legale rappresentante in caso di concorrente singolo o RTC formalmente costituito. Nel caso di RTC da costituirsi devono essere sottoscritti congiuntamente dai legali rappresentanti di ciascun concorrente che costituirà il RTC. Possono essere sottoscritti anche da procuratori dei legali rappresentanti e in questo caso occorre la procura. La dichiarazione deve essere corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore	Firme regolari
"Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (punto 6.5.2.1 del Disciplinare)	
Documentazione descrittiva (max 2 servizi)	Presente
Relazione tecnica illustrativa (punto 6.5.2.2 del Disciplinare)	Presente
Supporti di presentazione dell'offerta tecnica	Presente

La documentazione prodotta nella Busta B) dal concorrente G risulta presentata secondo le prescrizioni di gara.

La Commissione rileva infine che il Concorrente G ha presentato un'ulteriore dichiarazione eventuale sulla sussistenza di caratteri di segretezza della offerta tecnica (punto 6.5.2.3 del Disciplinare)

La seduta termina alle ore 10.40 Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta, provvede alla raccolta di tutta la documentazione di gara che viene riposta e segretata nella saletta riunioni del Dipartimento tecnico.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Alessandro Pisa, Presidente *Alessandro Pisa*

Arch. Patrizia Borrelli, Commissario *Patrizia Borrelli*

Ing. Mariangela Salituri, Commissario *Mariangela Salituri*

Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante *Roberta Rinaldi*

ARC



Spett.le
Azienda Ospedaliera
– **Universitaria di Bologna**
Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo
ed investimenti
Via Albertoni, 15
40138 Bologna

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

Il sottoscritto, **ing. Lorenzo Orsenigo**, nato a Seregno (MB) il 12.10.60, residente in Via Trivulzio, 37 – 27029 Vigevano (PV), CF: RSNLNZ60R12I625N, in qualità di Direttore Generale e Procuratore di **ICMQ S.p.A.** con sede in Via Gaetano De Castilla, 10 – 20124 Milano, Tel. 02/7015081, Fax 02/70150854, e-mail: icmq@icmq.org, CF/Partita IVA 13218350158,

DELEGA

L'ing Daniele Stizza, nato a Busto Arsizio (VARESE) il 01/03/1983 e residente in Via Canonica 60 Casalecchio di Reno (Bologna) – relativamente alla gara in oggetto - all'apertura della Busta B) - Offerta Tecnica relativa alla gara del Policlinico Sant'Orsola che avverrà in data 13/09/2018, alle ore 9.30, presso la sala riunioni del Dipartimento Tecnico Progettazione, Sviluppo e Investimenti, Padiglione n. 3 - 1° piano.

Milano, 10 settembre 2018


Il Direttore Generale e Procuratore
(Ing. Lorenzo Orsenigo)

All.: - Copia documento d'identità



1305

ACCREDIA

ISO N° 9114 PRG N° 0110
DCA N° 5120 QP N° 2276
CQR N° 5125 CAP N° 5124
LMA2 N° 6239 PRG N° 6810
Q13 N° 6160

Member: Appl. Authority of IAF
Recognized EA IAF # 1242
Authority of EA IAF no. 147
MILAN Recognition Agreement

FEDERAZIONE
CISQ

Net



eurocer-building



Policlinico di Sant'Orsola

Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico - primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

VERBALIZZAZIONE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE – I SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE – 20/09/2018

Oggi 20 settembre 2018, alle ore 9.30, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara di cui all'oggetto, al completo.

Viene verificata l'integrità dei sigilli precedentemente apposti sull'armadio in cui sono state segretate le offerte tecniche contenute nella busta B) e si procede alla apertura dello stesso.

Il Presidente e i Componenti della commissione giudicatrice prendono atto degli elementi di valutazione delle offerte riportati all'art. 7.2 del Disciplinare di gara. I fattori ponderali per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa per la presente gara sono specificati nella seguente tabella:

	CRITERI	Fattore ponderale	Punteggio massimo
OFFERTA TECNICA	a) professionalità e adeguatezza dell'offerta	Pa	Max 30 punti
	b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio	Pb	Max 50 punti
OFFERTA ECONOMICA	c) ribasso percentuale indicato nell'offerta economica con riferimento al prezzo	Pc	Max 20 punti
TOTALE			100 punti

Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti

Direttore: Ing. Daniela Pedrini

Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna

T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200

dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna

T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202

Cod. Fisc. 92038610371



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Handwritten signatures: AP, Des, and others.

La valutazione di quanto proposto con le "offerte tecniche" avverrà a giudizio insindacabile della Commissione sulla base dei criteri e punteggi descritti nella seguente tabella:

Critério	Sub-criterio	Parametro migliore valutazione	Punteggio Max (fattore Ponderale)
a) professionalità e adeguatezza dell'offerta		Verrà premiata l'attinenza dei servizi di verifica presentati al servizio oggetto dell'appalto in termini di destinazione d'uso, caratteristiche, complessità ed entità delle opere. Nella valutazione costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni servizio presentato, a ciascuna delle discipline (impiantistica, architettonica e strutturale) di cui si compone l'appalto. Per l'affinità verrà considerata la tipologia delle infrastrutture oggetto di verifica e gli obiettivi posti dalla Committenza. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione di servizi illustrati con il servizio oggetto della presente gara. Per i servizi attinenti sarà altresì valutato il ruolo rivestito, le responsabilità del concorrente, le attività svolte.	Pa = 30
b) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio			Pb = 50
	b.1) Metodologia operativa	Migliore approccio metodologico desunto da quanto presentato dal concorrente in conformità alle prescrizioni di cui alla sezione I della relazione tecnica	25
	b.2) Gruppo operativo	Migliore configurazione del gruppo di lavoro, secondo quanto presentato dal concorrente in conformità alle prescrizioni di cui alla sezione II della relazione tecnica, avendo riguardo ai profili di carattere organizzativo funzionali all'espletamento integrato e sinergico delle attività di verifica.	10
	b.3) Attività di coordinamento	Migliore proposta per le attività di coordinamento secondo quanto presentato dal concorrente in conformità alle prescrizioni di cui alla sezione III della relazione tecnica	15

Handwritten signatures and initials:
AP
mes hh

La Commissione prende atto:

- che, ai sensi dell'art. 7.3 del Disciplinare, la valutazione delle proposte progettuali ammesse al concorso sarà eseguita sulla base del metodo del "confronto a coppie" di cui alle Linee Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa";

- della consolidata giurisprudenza alla luce della quale "il solo punteggio numerico" può intendersi "sintesi plastica e rappresentativa di una attenta valutazione delle singole componenti dei vari progetti (secondo i parametri qualitativi indicati [nella lettera d'invito])", e, pertanto, "siffatta comparazione appare pienamente sostitutiva della motivazione propria dell'esame dei singoli progetti uno ad uno, in quanto espressione del punteggio numerico alle singole preferenze riportate sulle schede dà conto del giudizio tecnico dei Commissari di gara" (cfr. Consiglio di Stato, sezione V, 23 giugno 2010, n. 3967, T.A.R. Lazio, Sezione Terza Quater, 1 dicembre 2010, n. 36739/2010, T.A.R. Milano, Sezione I, n. 3094/2008, Consiglio di Stato, Sezione V, 31 maggio 2005, n. 6773, Consiglio di Stato, sezione VI, 10 gennaio 2003, n. 67).

Come previsto dall'art. 7.3 del Disciplinare di Gara, l'attribuzione dei punteggi avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto dalle Linee guida ANAC, di attuazione del Codice dei contratti pubblici, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.

La Commissione procederà quindi alla valutazione delle offerte secondo il metodo del "confronto a coppie".

Al termine dei confronti, si trasformerà la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero ed uno. Attribuiti i punteggi ai sub-criteri, la Commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi dei criteri per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. Come previsto dal Disciplinare, si procederà altresì ad una seconda riparametrazione del punteggio complessivo dell'offerta tecnica. Tutti i passaggi aritmetici saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Tutto ciò premesso, il Presidente ed i Commissari di gara constatano che le offerte di tutti i concorrenti rispettano i requisiti formali richiesti al punto 6.5.2, dapprima con riferimento al punto 6.5.2.1 e successivamente al punto 6.5.2.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede dunque a valutare le offerte dei singoli concorrenti con le seguente modalità:

Criterio a) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"

AP
MH
AES
RH

L'Arch. Alessandro Pisa, l'Arch. Patrizia Borrelli e l'Ing. Mariangela Salituri, valutata la Descrizione di cui all'art. 6.5.2, punto 1, del Disciplinare di Gara e in considerazione dei criteri di valutazione sopra citati e descritti all'interno del Disciplinare, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, le proprie preferenze, di cui all'allegato A) al presente verbale, a ciascuno dei partecipanti.

Criterio b) "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio"
Sub-criterio "b.1) Metodologia operativa"

L'Arch. Alessandro Pisa, l'Arch. Patrizia Borrelli e l'Ing. Mariangela Salituri, valutata la "Relazione inerente l'attività oggetto di affidamento" di cui all'art. 6.5.2, punto 2, del Disciplinare di Gara e in considerazione dei criteri di valutazione sopra citati descritti all'interno del Disciplinare, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, le proprie preferenze, di cui all'allegato B1) al presente verbale, a ciascuno dei partecipanti.

Il Presidente sospende alle ore 13.00 la seduta per la pausa pranzo, riponendo in armadio chiuso a chiave tutta la documentazione di gara.

La seduta riprende alle ore 14.00, con la valutazione dei seguenti elementi:

Sub-criterio "b.2) Gruppo operativo"

L'Arch. Alessandro Pisa, l'Arch. Patrizia Borrelli e l'Ing. Mariangela Salituri, valutata la "Relazione inerente l'attività oggetto di affidamento" di cui all'art. 6.5.2, punto 2, del Disciplinare di Gara e in considerazione dei criteri di valutazione sopra citati descritti all'interno del Disciplinare, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, le proprie preferenze, di cui all'allegato B2) al presente verbale, a ciascuno dei partecipanti.

Sub-criterio "b.3) Attività di coordinamento"

L'Arch. Alessandro Pisa, l'Arch. Patrizia Borrelli e l'Ing. Mariangela Salituri, valutata la "Relazione inerente l'attività oggetto di affidamento" di cui all'art. 6.5.2, punto 2, del Disciplinare di Gara e in considerazione dei criteri di valutazione sopra citati descritti all'interno del Disciplinare, attribuiscono, autonomamente e singolarmente, le proprie preferenze, di cui all'allegato B3) al presente verbale, a ciascuno dei partecipanti.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte secondo il metodo del "confronto a coppie".

Il Presidente chiude la seduta riservata alle ore 16:00 rinviando ad una successiva seduta riservata fissata per il giorno 24/09/2018 presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico - Progettazione,

Handwritten signatures: AP, MB, MS, AS

sviluppo ed investimenti al fine di procedere quindi alla determinazione del punteggio dei singoli criteri e del punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

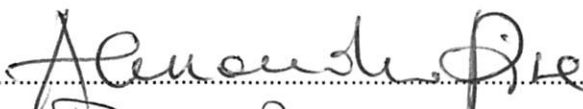
I plichi vengono custoditi in apposito armadio chiuso a chiave e sigillato presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico - Progettazione, sviluppo ed Investimenti.

Al presente verbale si allegano:

- allegato A) - attribuzione delle preferenze riferite al criterio "a" da ciascun commissario (3 facciate)
- allegato B.1) - attribuzione delle preferenze riferite al sub-criterio "b.1" da ciascun commissario (3 facciate)
- allegato B.2) - attribuzione delle preferenze riferite al sub-criterio "b.2" da ciascun commissario (3 facciate)
- allegato B.3) - attribuzione delle preferenze riferite al sub-criterio "b.3" da ciascun commissario (3 facciate)

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale composto da 5 (cinque) facciate che, letto e confermato, viene sottoscritto.

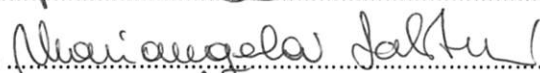
Arch. Alessandro Pisa, Presidente



Arch. Patrizia Borrelli, Commissario



Ing. Mariangela Salituri, Commissario



Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante



Allegato A)

- elemento a) - Servizio di verifica della progettazione Polo Materno Infantile

ELEMENTO A Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Alessandro Pisa

	B		C		D		E		F		G	
A	A	2	C	4	D	2	A	2	F	3	AG	1
	B		C	5	D	3	BE	1	F	4	G	2
		C		C	3		C	4	C	2	C	4
			D			D	3		F	2	D	2
				E				F	4		G	2
					F					F		3
											G	

Valori criterio a)

A	5
B	1
C	22
D	10
E	1
F	16
G	5

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Handwritten signatures:
 AP MS
 RR
 me

ELEMENTO A Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Patrizia Borrelli

	B	C	D	E	F	G						
A	A	2	C	3	D	2	A	2	F	3	AG	1
	B		C	3	D	2	BE	1	F	3	G	2
			C		C	2	C	4	CF	1	C	3
				D		D	3	F	2	D	2	
					E		F	3	G	2		
						F		F	3	G	3	
										G		

Valori criterio a)

A	5
B	1
C	16
D	9
E	1
F	15
G	5

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie

Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

mes
AR
12/5

ELEMENTO A Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Ing. Mariangela Salituri

	B	C	D	E	F	G
A	A 2	C 4	D 2	AE 1	F 3	AG 1
	B	C 4	D 3	E 2	F 3	G 2
		C	C 3	C 4	C 2	C 4
			D	D 2	F 2	D 2
				E	F 3	EG 1
					F	F 3
						G

Valori criterio a)

A	4
B	0
C	21
D	9
E	4
F	14
G	4

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie

Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

mes
AP
AS
AK

Allegato B1)

- elemento b1) - Servizio di verifica della progettazione Polo Materno Infantile

ELEMENTO B.1 Metodologia Operativa

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Alessandro Pisa

	B		C		D		E		F		G	
A	AB	1	C	3	A	2	A	2	A	2	G	2
	B		C	3	B	2	B	2	B	2	G	2
			C		C	4	C	4	C	4	C	3
					D		DE	1	DF	1	G	3
							E		EF	1	G	3
									F		G	3
											G	3

Valori criterio b.1)

A	7
B	7
C	21
D	2
E	2
F	2
G	13

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Mus
AP
AR

ELEMENTO B.1 Metodologia Operativa

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

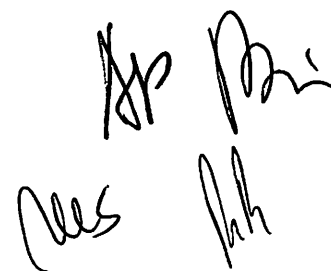
COMMISSARIO: Arch. Patrizia Borrelli

	B		C		D		E		F		G	
A	A	2	C	3	A	2	A	2	A	3	G	2
	B		C	3	BD	1	BE	1	B	2	G	3
		C		C	4	C	4	C	5	C	2	
			D		DE	1	D	2	D	2	G	3
				E		E	2	E	2	G	3	
					F		F	2	F	2	G	3
						G				G	3	

Valori criterio b.1)

A	9
B	4
C	21
D	4
E	4
F	0
G	14

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima



ELEMENTO B.1 Metodologia Operativa

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Ing. Mariangela Salituri

	B	C	D	E	F	G
A	A 2	C 3	A 2	A 2	A 3	G 2
	B	C 3	BD 1	BE 1	B 2	G 3
		C	C 3	C 3	C 4	C 2
			D	DE 1	D 2	G 3
				E	E 2	G 3
					F	G 3
						G

Valori criterio b.1)

A	9
B	4
C	18
D	4
E	4
F	0
G	14

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Mariangela Salituri
AS
MS

Allegato B2)

- elemento b2) - Servizio di verifica della progettazione Polo Materno Infantile

ELEMENTO B.2 Gruppo operativo

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Alessandro Pisa

	B	C	D	E	F	G
A	A 3	C 3	A 4	E 2	A 2	AG 1
B		C 4	BD 1	E 3	F 2	G 3
C			C 4	C 2	C 3	C 3
D				E 3	F 2	G 3
E					E 3	E 2
F						G 2
G						

Valori criterio b.2)

A	10
B	1
C	19
D	1
E	13
F	4
G	9

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Handwritten signatures:
 Pisa
 AP
 Ah

ELEMENTO B.2 Gruppo operativo

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

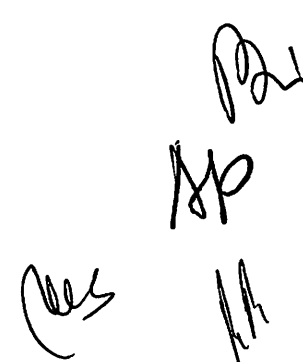
COMMISSARIO: Arch. Patrizia Borrelli

	B	C	D	E	F	G	
A	A 3	C 3	A 3	E 3	A 2	AG 1	
	B	C 4	BD 1	E 4	F 2	G 3	
		C	C 4	CE 1	C 4	C 3	
			D	E 5	F 2	G 3	
				E	E 4	E 3	
					F	G 2	
						G	

Valori criterio b.2)

A	9
B	1
C	19
D	1
E	20
F	4
G	9

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima



ELEMENTO B.2 Gruppo operativo

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Ing. Mariangela Salituri

	B	C	D	E	F	G
A	A 2	C 4	AD 1	E 2	A 2	G 2
	B	C 4	D 2	E 3	BF 1	G 3
		C	C 3	C 3	C 4	C 3
			D	E 2	D 2	G 2
				E	E 3	EG 1
					F	G 3
						G

Valori criterio b.2)

A	5
B	1
C	21
D	5
E	11
F	1
G	11

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima



Allegato B3)

- elemento b3) - Servizio di verifica della progettazione **Polo Materno Infantile**

ELEMENTO B.3 Attività di coordinamento

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Alessandro Pisa

	B	C	D	E	F	G
A	A 2	C 4	AD 1	AE 1	A 2	G 2
	B	C 5	D 2	E 2	BF 1	G 3
		C	C 3	C 3	C 4	C 2
			D	DE 1	D 2	G 2
				E	E 2	G 2
					F	G 3
						G

Valori criterio b.3)

A	6
B	1
C	21
D	6
E	6
F	1
G	12

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Handwritten signature and initials:
 mes AP RR

ELEMENTO B.3 Attività di coordinamento

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Arch. Patrizia Borrelli

	B		C		D		E		F		G	
A	AB	1	C	4	AD	1	E	2	A	2	G	2
	B		C	4	BD	1	E	2	B	2	G	2
			C		C	4	C	2	C	5	C	3
					D		E	2	D	2	G	2
							E		E	3	EG	1
									F		G	3
											G	

Valori criterio b.3)

A	4
B	4
C	22
D	4
E	10
F	0
G	10

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima

Handwritten signatures:
 [Signature 1]
 [Signature 2]
 [Signature 3]

ELEMENTO B.3 Attività di coordinamento

Confronto a coppie - attribuzione preferenze

COMMISSARIO: Ing. Mariangela Salituri

	B		C		D		E		F		G	
A	AB	1	C	4	AD	1	AE	1	A	3	G	2
	B		C	4	BD	1	BE	1	B	3	G	2
			C		C	4	C	3	C	5	C	3
					D		DE	1	D	2	G	2
							E		E	2	G	2
									F		G	3
											G	

Valori criterio b.3)

A	6
B	6
C	23
D	5
E	5
F	0
G	11

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima



 PMS AP PMS
 PH

Policlinico di Sant'Orsola

Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico - primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

VERBALIZZAZIONE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE – II SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE – 24/09/2018

Oggi 24 settembre 2018, alle ore 10, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico - Progettazione, sviluppo ed investimenti si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara di cui all'oggetto, al completo.

Viene verificata l'integrità dei sigilli precedentemente apposti sull'armadio in cui sono state segretate le offerte tecniche contenute nella busta B) e si procede alla apertura dello stesso.

La Commissione, terminati i confronti a coppie, procede a trasformare la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" ai singoli concorrenti, in coefficienti variabili tra zero ed uno.

Attribuiti i punteggi ai sub-criteri, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi dei criteri per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza.

Tutti i passaggi aritmetici vengono arrotondati alla seconda cifra decimale.

Il Presidente alle ore 12.30 sospende la seduta per la pausa pranzo riponendo in armadio chiuso a chiave tutta la documentazione di gara.

La seduta riprende alle ore 13.10.

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200
dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202
Cod. Fisc. 92038610371

.....
SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
.....
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

AP
Mi
Nes
hh

La Commissione procede quindi alla determinazione del punteggio dei singoli criteri e del punteggio complessivo dell'offerta tecnica, riportati nella tabella riepilogativa allegata al presente verbale sub Allegato C).

Il Presidente chiude la seduta riservata alle ore 15.00.

I plichi vengono custoditi in apposito armadio chiuso a chiave e sigillato presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico - Progettazione, sviluppo ed Investimenti.

Al presente verbale si allega:

- allegato C) - determinazione punteggi singoli elementi e dell'offerta tecnica.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale composto da 2 (due) facciate che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Arch. Alessandro Pisa, Presidente *Alessandro Pisa*

Arch. Patrizia Borrelli, Commissario *Patrizia Borrelli*

Ing. Mariangela Salituri, Commissario *Mariangela Salituri*

Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante *Roberta Rinaldi*

ALLEGATO C)

SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE POLO MATERNO INFANTILE
DETERMINAZIONE PUNTEGGI SINGOLI ELEMENTI E DELL'OFFERTA TECNICA

ELEMENTO A

30

		PISA	BORRELLI	SALITURI	SOMMA PROVV.	COEFF. DEF.	PUNTI
1 - A	INARCHECK SPA	5	5	4	14	0,24	7,20
2 - B	ICMQ SPA	1	1	0	2	0,03	0,90
3 - C	CONTECO Check Srl	22	16	21	59	1,00	30,00
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	10	9	9	28	0,47	14,10
5 - E	NO GAP Controls	1	1	4	6	0,10	3,00
6 - F	RINA CHECK SRL	16	15	14	45	0,76	22,80
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	5	5	4	14	0,24	7,20

ELEMENTO B.1

25

		PISA	BORRELLI	SALITURI	SOMMA PROVV.	COEFF. DEF.	PUNTI
1 - A	INARCHECK SPA	7	9	9	25	0,42	10,50
2 - B	ICMQ SPA	7	4	4	15	0,25	6,25
3 - C	CONTECO Check Srl	21	21	18	60	1,00	25,00
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	2	4	4	10	0,17	4,25
5 - E	NO GAP Controls	2	4	4	10	0,17	4,25
6 - F	RINA CHECK SRL	2	0	0	2	0,03	0,75
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	13	14	14	41	0,68	17,00

ELEMENTO B.2

10

		PISA	BORRELLI	SALITURI	SOMMA PROVV.	COEFF. DEF.	PUNTI
1 - A	INARCHECK SPA	10	9	5	24	0,41	4,10
2 - B	ICMQ SPA	1	1	1	3	0,05	0,50
3 - C	CONTECO Check Srl	19	19	21	59	1,00	10,00
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	1	1	5	7	0,12	1,20
5 - E	NO GAP Controls	13	20	11	44	0,75	7,50
6 - F	RINA CHECK SRL	4	4	1	9	0,15	1,50
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	9	9	11	29	0,49	4,90

fh
 mes
 XP
 Pa

ELEMENTO B.3

15

		PISA	BORRELLI	SALITURI	SOMMA PROVV.	COEFF. DEF.	PUNTI
1 - A	INARCHECK SPA	6	4	6	21	0,36	5,4
2 - B	ICMQ SPA	1	4	6	3	0,05	0,75
3 - C	CONTECO Check Srl	21	22	23	59	1,00	15
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	6	4	5	7	0,12	1,8
5 - E	NO GAP Controls	6	10	5	44	0,75	11,25
6 - F	RINA CHECK SRL	1	0	0	9	0,15	2,25
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	12	10	11	29	0,49	7,35

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		
		TOTALI
1 - A	INARCHECK SPA	27,20
2 - B	ICMQ SPA	8,40
3 - C	CONTECO Check Srl	80,00
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	21,35
5 - E	NO GAP Controls	26,00
6 - F	RINA CHECK SRL	27,30
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	36,45

Res
Kp
DR
hr

Policlinico di Sant'Orsola
Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

II SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggi 02 Ottobre 2018, alle ore 14.00, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, in sala aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto.

E' presente la Commissione di gara, nominata con Determina n. 51 del 3/09/2018, nelle persone di:

Arch. Alessandro Pisa, Presidente;
Arch. Patrizia Borrelli, Commissario;
Ing. Mariangela Salituri, Commissario;
Dott.ssa Roberta Rinaldi, Segretario verbalizzante

Si verbalizza la presenza dell'Ing. Andrea Grandi, rappresentante dell'operatore NO-GAP Controls (mandataria del raggruppamento costituendo con PCQ srl), la cui identità è stata accertata attraverso esibizione di delega e documento di riconoscimento, che si allegano al presente verbale.

Premesso:

- che la precedente seduta di gara aperta al pubblico, tenutasi in data 13.09.2018 presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, è stata chiusa per consentire alla Commissione giudicatrice, all'uopo individuata, di valutare, in seduta riservata, le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, al fine di attribuire i punteggi applicando i criteri di valutazione individuati dal Disciplinare di gara al punto 7.2;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200
dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202
Cod. Fisc. 92038610371

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Handwritten signatures: AP, Borrelli, Salituri, Rinaldi

- che nei giorni 20/09/2018 e 24/09/2018, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche secondo il metodo del "confronto a coppie", così come disposto dal Disciplinare di gara, e per la determinazione del punteggio complessivo delle offerte tecniche;

tutto ciò premesso e considerato, la Dott.ssa Paola Petocchi, membro del Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della documentazione contenuta nella busta A), consegna al Presidente della Commissione le buste C) dei 7 concorrenti ammessi alla gara, che erano state debitamente custodite nella cassaforte del Dipartimento Tecnico.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede a dare lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, così come risulta dai verbali dei lavori della Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte tecniche pervenute:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		TOTALI
1 - A	INARCHECK SPA	27,20
2 - B	ICMQ SPA	8,40
3 - C	CONTECO Check Srl	80,00
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa	21,35
5 - E	NO GAP Controls	26,00
6 - F	RINA CHECK SRL	27,30
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	36,45

Il Presidente della Commissione a questo punto procede ad aprire le buste contenenti l'offerta economica (busta C). Il Presidente constata e fa constatare ai membri della Commissione la conformità della offerta economica presentata dai singoli concorrenti alle prescrizioni del Disciplinare di gara, con riferimento a quanto previsto al punto 6.5.3.

Il Presidente procede dunque a dare lettura delle percentuali di ribasso offerte dalle Società partecipanti:

1. INARCHECK SPA, con sede a Via Gaetano Negri, 8 20123 Milano

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari a 69,76 % (diconsi sessantanove/76 percento).

Handwritten signatures: AP, Mi, AB, and a larger signature below.

2. ICMQ SPA Via G. De Castilia, 10 20124 Milano

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 72% (diconsi settantadue/00 per cento).

3. CONTECO Check Srl Via Sansovino, 4 20133 Milano

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 67,19% (diconsi sessantasette/19 per cento).

4. BUREAU VERITAS ITALIA Spa Viale Monza,347 20126 Milano

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 70,98% (diconsi settanta/98 per cento).

5. NO GAP Controls srl Via Corazza,3/A 40128 Bologna (mandataria del costituendo RTI) - PCQ srl

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 72,50% (diconsi settantadue/50 per cento).

6. RINA CHECK SRL Via Corsica, 12 16128 Genova

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 57,96% (diconsi cinquantasette/96 per cento).

7. ITALSOCOTEC SPA Piazza Stia,8 00138 Roma

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 67,35% (diconsi sessantasette/35 per cento).

Il Presidente procede quindi ad assegnare i punteggi per l'offerta economica che, sommati a quelli dell'offerta tecnica, consentono di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Azienda S.Orsola Malpighi, dandone contestuale lettura:

		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALI
1 - A	INARCHECK SPA	27,20	18,00	45,20
2 - B	ICMQ SPA	8,40	19,60	28,00
3 - C	CONTECO Check Srl	80,00	16,80	96,80
4 -	BUREAU VERITAS	21,35	19,00	40,35

Handwritten signatures and initials: "mes", "JP", "Lh"

D	ITALIA Spa			
5 - E	NO GAP Controls	26,00	20,00	46,00
6 - F	RINA CHECK SRL	27,30	14,40	41,70
7 - G	ITALSOCOTEC SPA	36,45	16,80	53,25

Il Presidente comunica che si rende necessario provvedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta nei confronti della Conteco Check srl, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Il Presidente a questo punto procede a siglare, unitamente ai membri della Commissione di gara, le offerte economiche e a depositarle, unitamente a tutta la documentazione di gara, in apposito armadio chiuso a chiave e sigillato.

La seduta viene aggiornata a data da destinarsi e tempestivamente ne verrà data comunicazione a tutti i concorrenti attraverso l'invio, tramite Pec, di apposito avviso.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 14.35.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Alessandro Pisa, Presidente

Arch. Patrizia Borrelli, Commissario

Ing. Mariangela Salituri, Commissario

Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante

Alessandro Pisa
Patrizia Borrelli
Mariangela Salituri
Roberta Rinaldi

Spett.le
All'Azienda Ospedaliera – Universitaria di Bologna
Dipartimento Tecnico Progettazione, sviluppo ed
investimenti
Padiglione 3
Via Albertoni, 15
40138 Bologna

Oggetto Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva della progettazione esecutiva relativi ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il Policlinico – primo stralcio funzionale (interventi P.2, PB.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16).
CUP MASTER F36J13000510002 - CIG 75463282DE - Avviso in ordine alla convocazione per ulteriore seduta pubblica della Commissione di gara in data 2 ottobre 2018 ore 14.00.

DELEGA PER PARTECIPAZIONE SEDUTA PUBBLICA

Il sottoscritto Paolo Vecchi, nato il 14/10/1952 a Bentivoglio (BO) e residente in Via Pietralata 53 40122 Bologna (BO), C.F. VCCPLA52R14A785D, in qualità di Legale Rappresentante della Società NO GAP Controls S.r.l. (mandataria di RTI costituendo) con codice fiscale 01974031203, Partita IVA 01974031203, con sede legale in Bologna Via Natalino Corazza n. 3/A

E

il sottoscritto Mario De Grassi, nato a Grado (GO) il 18/08/1943 e residente in via Torrioni 27 60122 Ancona (AN), C.F. DGRMRA43M18E125G, in qualità di Legale Rappresentante di Progetto Costruzione Qualità PCQ S.r.l. (mandante di RTI costituendo) con sede in via Varano n. 334/a, Str. Prov. Cameranesse, 60131 Ancona (AN)

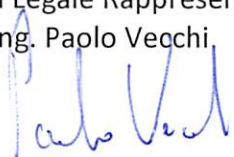
DELEGANO

L'Ing. Andrea Grandi, socio di NO GAP Controls S.r.l.,
nato a Bologna il 04/06/1952,
residente in San Lazzaro di Savena, Via del Fiume 62 Prov. BO,
a partecipare alla seduta pubblica di cui all'oggetto in nome e per conto del costituendo RTI.

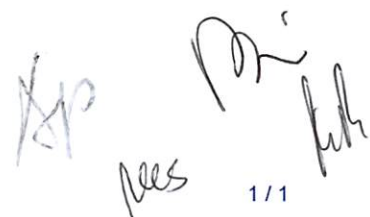
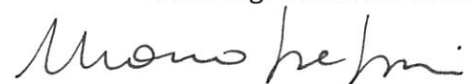
Distinti saluti.

Bologna, li 01/10/2018

Per NO GAP Controls S.r.l.
Il Legale Rappresentante
Ing. Paolo Vecchi

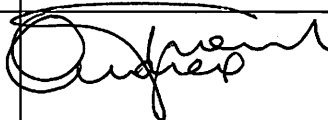


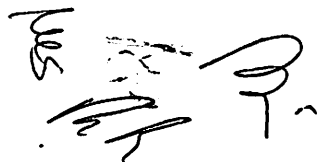
Per Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL
Il Legale Rappresentante
Prof. Ing. Mario De Grassi



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile -

ELENCO PARTECIPANTI alla seduta pubblica del 02/10/2018

	OPERATORE	RAPPRESENTATO DA	IN QUALITA' DI	DOCUMENTO IDENTITA'	FIRMA
1- A	INARCHECK SPA Via Gaetano Negri, 8 20123 Milano				
2 - B	ICMQ SPA Via G. De Castilia, 10 20124 Milano				
3 - C	CONTECO Check Srl Via Sansovino, 4 20133 Milano				
4 - D	BUREAU VERITAS ITALIA Spa Viale Monza,347 20126 Milano				
5 - E	NO GAP Controls srl Via Corazza,3/A 40128 Bologna (mandataria del costituendo RTI) - PCQ srl	ANDREA GRANDI	SOCIO NO GAP	AS 8812112	
6 - F	RINA CHECK SRL Via Corsica, 12 16128 Genova				
7 - G	ITALSOCOTEC SPA PIAZZA STIA,8 00138 ROMA				

pos




PROGRESS REPORT ON THE PROGRESS OF THE PROJECT

1964-1965