

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Protocollo generale

NUMERO: 0021452

DATA: 25/10/2018

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA, FINALIZZATO ALLA VALIDAZIONE, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVA AI LAVORI DI RIORDINO E RIQUALIFICAZIONE DELLE STRUTTURE DELL'AREA PEDIATRICA NELL'AMBITO DEL POLO MATERNO INFANTILE (PADIGLIONI 4, 10, 13 E 16), COMPRESIVO DELL'AMPLIAMENTO DEL PADIGLIONE N. 4 E DELLA DEMOLIZIONE DEL PADIGLIONE N. 21 PRESSO IL POLICLINICO - PRIMO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTI P.2, PB.4, 39) E SECONDO STRALCIO FUNZIONALE (INTERVENTO APB 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002.

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DOCUMENTI:

File

PG0021452_2018_2018_10_25_14_33_32.pdf.pdf:

Hash

8248C7D101FDB2B70FC9019476B6FAED15BADB5E70E34DF50
72FC5E75431A40F



L'originale del presente documento e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente. Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

Policlinico di Sant'Orsola
Dipartimento Tecnico

Progettazione, sviluppo ed investimenti – Ing. Daniela Pedrini

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, Pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento APb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002

III SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggi 25 Ottobre 2018, alle ore 14.00, presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, in sala aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto.

E' presente la Commissione di gara, nominata con Determina n. 51 del 3/09/2018, nelle persone di:

Arch. Alessandro Pisa, Presidente;
Arch. Patrizia Borrelli, Commissario;
Ing. Mariangela Salituri, Commissario;
Dott.ssa Roberta Rinaldi, Segretario verbalizzante

Premesso

- che la precedente seduta di gara aperta al pubblico avente ad oggetto l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile, tenutasi in data 02/10/2018 presso la sala riunioni del Dipartimento tecnico – Progettazione, sviluppo ed investimenti, è stata chiusa per consentire al Responsabile Unico del procedimento, coadiuvato dalla Commissione, di provvedere alla verifica sulla offerta risultata anomala della Società Conteco Check S.r.l., con sede in MILANO;
- che con lettera di PG 19667 del 2 ottobre 2018, il Rup ha chiesto all'Operatore economico di produrre le giustificazioni in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, in applicazione dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs. 50/2016;
- che le suddette giustificazioni sono pervenute in data 17/10/2018 ed assunte al PG n. 20564;

considerato

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1242 – F. +39.051.636.1200
dat@aosp.bo.it

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna
Via Albertoni, 15 – 40138 Bologna
T. +39.051.214.1111 – F. +39.051.636.1202
Cod. Fisc. 92038610371

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Pisa
Borrelli
Salituri
Rinaldi

- che dall'esame di tali giustificazioni il Responsabile del procedimento, con verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta, PG n. 21005 del 22/10/2018 (che si allega al presente verbale, sub **all. A**, perché ne faccia parte integrante e sostanziale) ha ritenuto non anomala l'offerta del suddetto concorrente, sottoposta a verifica;

tutto cio' premesso e considerato

il Presidente, ricevuto il suddetto verbale da parte del Responsabile Unico del procedimento e preso atto di quanto in esso contenuto, in conformità al disciplinare di gara,

propone di aggiudicare

il servizio di verifica della progettazione esecutiva finalizzato alla validazione del progetto esecutivo relativo ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile, alla Società **Conteco Check S.r.l., con sede in MILANO – CF/P.IVA 11203280158** con un ribasso percentuale offerto sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta che risulta pari al 67,19% (diconsi sessantasette//diciannove percento).

Il presente atto impegna immediatamente la Società aggiudicataria provvisoria, mentre per l'Amministrazione non è impegnativa fino a quando non sarà pervenuta l'aggiudicazione definitiva e la successiva sottoscrizione del contratto.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 14.20.

Allegati:

Allegato A) Verbale PG n. 21005 del 22/10/2018

Letto, confermato e sottoscritto il presente verbale che si compone di n. 8 pagine

Arch. Alessandro Pisa, Presidente

Arch. Patrizia Borrelli, Commissario

Ing. Mariangela Salituri, Commissario

Dott.ssa Roberta Rinaldi, segretaria verbalizzante

Alessandro Pisa
Patrizia Borrelli
Mariangela Salituri
Roberta Rinaldi

POLICLINICO DI SANT'ORSOLA

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Protocollo generale

NUMERO: 0021005

DATA: 22/10/2018

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento apb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 - VERBALE DI VERIFICA DELLA ANOMALIA DELL'OFFERTA

SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE DA:

Daniela Pedrini

CLASSIFICAZIONI:

- [06-01]

DOCUMENTI:

File	Firmato digitalmente da	Hash
PG0021005_2018_Lettera_firmata.pdf:	Pedrini Daniela	9A2D62FED149CF5F318B6476BBE31D8F 0E75171AAF38361CF15A8ECDB6F50378
PG0021005_2018_Allegato1.pdf:		EB0AA939162356230BF8E32CEBD72570 B55E2024495C102DE6EB355AA4C13A2A
PG0021005_2018_Allegato2.pdf:		CEE4947D7C02352F6AD217118447B9514 21D958ABEB4B2AA8EDCEB59D45C3168



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

PROGETTAZIONE, SVILUPPO E INVESTIMENTI

Alessandro Pisa - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

Patrizia Borrelli - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

Mariangela Salituri - PROGETTAZIONE,
SVILUPPO E INVESTIMENTI

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica preventiva, finalizzato alla validazione, della progettazione esecutiva relativa ai lavori di riordino e riqualificazione delle strutture dell'area pediatrica nell'ambito del polo materno infantile (padiglioni 4, 10, 13 e 16), comprensivo dell'ampliamento del padiglione n. 4 e della demolizione del padiglione n. 21 presso il policlinico – primo stralcio funzionale (interventi p.2, pb.4, 39) e secondo stralcio funzionale (intervento apb 16). CIG 75463282DE CUP MASTER F36J13000510002 - VERBALE DI VERIFICA DELLA ANOMALIA DELL'OFFERTA

premesse che

- in data 4 luglio 2018 è stata bandita la procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica del progetto esecutivo relativo all'intervento meglio individuato in oggetto da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- in data 13/09/2018 si è svolta la prima seduta pubblica di gara, a cui sono seguite in date 20/09/2018 e 24/09/2018 le sedute riservate della commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche, e in data 02/10/2018 la seconda seduta pubblica, nel corso della quale sono stati assegnati i punteggi alle offerte economiche, calcolati i punteggi complessivi dati dalla somma tra punteggio tecnico e punteggio economico e l'offerta presentata dall'Operatore economico Conteco Check s.r.l., con sede in Via Sansovino, 4, Milano, C.F./P.IVA 11203280158, è risultata prima in graduatoria;
- il suddetto Operatore economico Conteco Check s.r.l. ha conseguito un punteggio pari a 96,80 (80,00 punteggio tecnico + 16,80 punteggio economico);
- l'offerta ha presentato sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, pertanto, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., e, pertanto, è stata sottoposta alla verifica di congruità;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

- con lettera di PG 19667 del 2 ottobre 2018 che si allega al presente verbale (**allegato sub 1**) è stato chiesto all'Operatore economico di produrre le giustificazioni in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, entro il termine di 15 giorni, in applicazione dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs. 50/2016;

- le giustificazioni, allegate al presente verbale (**allegato sub 2**), sono pervenute in data 17/10/2018 PG n. 20564;

tutto cio' premesso

si procede alla valutazione delle giustificazioni.

Importo a base di gara

Come previsto all'art. 2 delle Linee Guida ANAC n.1 (aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018) recanti " *Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*" il corrispettivo degli incarichi e servizi di progettazione ex art. 157 Codice degli Appalti deve essere determinato facendo riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016.

Coerentemente a quanto previsto al comma 2 del suddetto articolo la Stazione Appaltante ha fornito in sede di gara il procedimento di calcolo dei compensi anche al fine di permettere " *ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato*".

Pertanto, pur potendo discostarsi dall'applicazione delle tariffe minime del Decreto, il punto di partenza per le valutazioni che i concorrenti avrebbero dovuto espletare in fase di gara è stato determinato prendendo a riferimento il dato esplicitato nel suddetto Decreto Ministeriale.

Trattandosi di un appalto di servizi in cui la prestazione di tipo intellettuale va necessariamente coordinata con gli aspetti imprenditoriali della attività tipicamente di impresa, occorre fare particolare riferimento alla organizzazione delle risorse, soprattutto umane, in considerazione della complessità dell'oggetto della prestazione e della durata complessiva dell'appalto stesso.

L'Operatore economico ha offerto un ribasso percentuale del **67,19%** sulla base d'asta, stimata in € 220.519,47, per un importo pari a **€ 72.352,44**, al netto di Iva e oneri di legge.

Costo del personale

L'Operatore ha stimato il costo del personale per l'espletamento del servizio in complessivi **€ 42.891,79** corrispondenti a un'incidenza del **59,28%** sull'importo offerto. Il suddetto costo è stato calcolato preventivando un impegno pari a 178,5 giornate/uomo, per complessive 1.428 ore, con l'impiego di 28 unità, di cui 2 dipendenti, 1 amministratore e 25 collaboratori.

Per ogni unità è stato determinato il costo orario, come segue:

- per le due unità dipendenti, dividendo la retribuzione globale mensile per le ore svolte;

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

- per i consulenti, e in analogia per un Amministratore che figura tra i 28 come coordinatore del gruppo di lavoro, dividendo il compenso su base annua per una media, determinata dalla contabilità aziendale, del numero di ore svolte dal professionista negli anni precedenti, pari a 1900 ore all'anno.

Si rileva in merito che:

- le retribuzioni mensili delle due unità dipendenti, inquadrare come impiegati di 2° livello, rispettano i livelli retributivi minimi del CCNL Commercio - Confcommercio;
- come evidenziato dalla giurisprudenza in tema di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, a seguito, soprattutto, della abolizione dei minimi tariffari (D.L. n. 112012 convertito in legge n. 27/2012 che ha disposto l'abrogazione definitiva delle tariffe professionali) non è di per sé illegittimo che dallo sfioramento del (pregresso) minimo, consegua l'anomalia dell'offerta;
- il valore dei contratti annuali forfettari che l'Operatore ritiene di stipulare con i propri consulenti e collaboratori, è frutto di una libera contrattazione tra soggetti privati, che peraltro sembrano comunque congrui (si richiamano le considerazioni sopra esposte in materia di abolizione dei minimi tariffari);
- il percorso di determinazione dei costi orari e dell'impegno complessivo indicati nella documentazione giustificativa appaiono ragionevoli e coerenti, risultando evidentemente determinati sulla base della organizzazione dell'Operatore e di una produttività dei tecnici che lo stesso evidentemente è in grado di poter adeguatamente conoscere e valutare nell'ambito, peraltro, di una sua valutazione discrezionale.

Alla luce di quanto sopra esposto, per quanto riguarda il costo del personale indicato per l'effettuazione della commessa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Spese generali

L'Operatore ha quantificato le spese generali in complessivi € 8.105,00, incidenti per l' **11,20%** sull'importo offerto, dettagliandole come segue:

- spese per trasferte: € 1.800,00 - l'Operatore prevede un costo pari a € 75,00/persona per trasferta, un numero di trasferte pari a 8 e una presenza media di personale pari a 3 unità. Il numero di trasferte proposto - in relazione alle tempistiche di espletamento dell'incarico di cui all'art. 7 dello schema di disciplinare d'incarico (15 giorni per la verifica della progettazione esecutiva) e della cadenza minima delle riunioni con il RUP (ogni 15 giorni ex art. 5 c. 5 dello schema di disciplinare d'incarico e comunque ogni volta che lo si ritenga necessario), nonché in considerazione anche dello svolgimento in contemporanea con l'attività di progettazione - si ritiene congruo;
- assicurazione e garanzie di legge: € 1.005,00 - l'Operatore dichiara di disporre di una polizza assicurativa a copertura della responsabilità professionale con un massimale pari a € 5.000.000,00 e che prevede l'automatica estensione della copertura ad ogni nuovo incarico di verifica. La quota

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

parte indicata per l'appalto in oggetto è stata calcolata suddividendo l'importo annuale di premio della polizza con riferimento al 2017 per il numero di commesse acquisite nel medesimo anno. L'O.e. dichiara inoltre che sosterebbe un costo analogo stipulando una polizza professionale specifica per l'appalto. Si evidenzia che il massimale della polizza dell'Operatore è doppio rispetto al massimale richiesto di gara;

- spese aziendali, pubblicazioni etc.: € 5000,00 – in tale voce l'O.e. ha inteso ricomprendere le spese di organizzazione e gestione tecnico amministrativa dell'appalto, la gestione delle risorse umane impiegate, le eventuali spese di registrazione del contratto e di pubblicazione (bando e post-informazione);
- oneri di sicurezza aziendali: € 300,00 - determinati come quota parte dell'investimento annuale dell'O.e. in materia di sicurezza aziendale.

Alla luce di quanto sopra esposto, per quanto riguarda il costo delle spese generali indicato per l'effettuazione della commessa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Varie ed imprevisti

L'Operatore ha stimato una quota forfettaria cautelativa del 5% dell'importo offerto.

Ammortamenti

L'Operatore dichiara di aver applicato per l'ammortamento di attrezzature, strumenti e software, una percentuale fissa del 4% sull'importo offerto, in linea con i parametri economico-finanziari aziendali per l'incidenza degli ammortamenti.

Oneri finanziari

L'Operatore dichiara di aver applicato sull'importo offerto una percentuale fissa del 3% per gli oneri finanziari.

Utile d'impresa

Risulta pari al 17,52% dell'importo offerto.

Relativamente all'utile di impresa, si ritiene che il giudizio debba essere di non anomalia dell'offerta.

Condizioni di favore particolari per l'esecuzione del servizio ed economia del metodo di prestazione del servizio

L'Operatore dichiara che l'ultra ventennale esperienza maturata nel settore, il volume di affari generato annualmente, lo specifico know-how detenuto, lo sviluppo di una consolidata metodologia di controllo e l'ottimizzazione del processo di verifica sono tutti fattori che consentono di garantire alti livelli di professionalità e qualità contenendo sensibilmente i costi.

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200

Giudizio finale

Sulla base della documentazione acquisita e delle valutazioni espresse si è verificato come l'offerta presentata dall'Operatore economico primo in graduatoria sia credibile. I corrispettivi che l'operatore ricaverà dall'appalto del servizio tecnico sono sufficienti a coprire i costi che il medesimo soggetto dovrà sostenere per l'espletamento del servizio. Pertanto si rileva come le giustificazioni ricevute collochino l'offerta entro parametri di realistica credibilità. Alla luce delle considerazioni sin qui espresse, l'offerta è da considerare nel complesso congrua e attendibile.

Responsabile procedimento:
Paola Petocchi

Firmato digitalmente da:

Daniela Pedrini
(II RUP)

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo e investimenti
Direttore: Ing. Daniela Pedrini
T. +39.051.214.1242 - f. +39.051.6361200