

PARTE I - RELAZIONE ILLUSTRATIVA

DATA DI SOTTOSCRIZIONE DELL'ACCORDO: 20/7/2017

PERIODO TEMPORALE DI VIGENZA: dalla data di sottoscrizione dell'accordo

COMPOSIZIONE DELLA DELEGAZIONE TRATTANTE:

Parte pubblica: Dr. Gianbattista Spagnoli – Direttore Sanitario, Coordinatore della delegazione trattante su delega del Direttore Generale; Dott. Davide Fornaciari – Direttore Amministrativo; Dr.ssa Laura Lama - Dirigente medico responsabile del Programma “Progetti di unificazione e revisione reti cliniche integrate: area servizi”; Dott.ssa Filomena De Nigris - Dirigente amministrativo afferente al SUMAP; Dott.ssa Alessandra Illuminati - Funzionario amministrativo titolare di PO “Responsabile gestione relazioni sindacali”

Organizzazioni sindacali ammesse alla contrattazione: area di contrattazione della dirigenza sanitaria, professionale, tecnica e amministrativa: ANAAO DIR. SAN, FASSID (AUPI, SINAFO), FP CGIL, CILS fps, UIL DIRIGENTI. Organizzazioni sindacali firmatarie: area di contrattazione della dirigenza sanitaria, professionale, tecnica e amministrativa: ANAAO DIR SAN, UIL DIRIGENZA.

MATERIE TRATTATE NEL CONTRATTO INTEGRATIVO:

- Definizione dei criteri e del percorso per la valorizzazione degli incarichi dirigenziali sia professionali che gestionali

ILLUSTRAZIONE DI QUANTO DISPOSTO NELL'ACCORDO

L'accordo in argomento avviene nell'ambito delle materie previste dall'art. 4 del CCNL 8.6.2000 e nel rispetto di quanto previsto e disposto dalle disposizioni di seguito elencate:

- CCNL 5/12/1996 art 51 “Graduazione delle funzioni dei dirigenti di I e II livello ai fini della determinazione della retribuzione di posizione”
- CCNL 8/6/2000 art 26 “graduazione delle funzioni e art 27 “tipologie di incarico”
- CCNL 3/11/2005 art 24 “Disposizioni particolari”
- CCNL 17/10/2008 art 26 “Fondo per la retribuzione di risultato e per la qualità della prestazione individuale”
- D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii art 24 “trattamento economico”
- delibera n. 60 del 29 marzo 2010 di recepimento del “Regolamento aziendale sui criteri die modalità per l'individuazione delle posizioni organizzative dirigenziali, il conferimento e la gestione degli incarichi”
- delibera n. 100 del 28/4/2017 “Determinazione dei fondi contrattuali del personale dipendente a consuntivo per l'anno 2016 e in fase preventiva per l'anno 2017”
- Delibera n. 144 del 21/6/2017 “Dipartimenti ad Attività Integrata: modifica a stralcio dell'atto aziendale ed approvazione del regolamento di funzionamento dei DAI

Le parti, dato atto del mutato assetto organizzativo aziendale e della valenza interaziendale di alcuni incarichi attribuiti nell'ambito dei processi di unificazione ed integrazione di funzioni in ambito metropolitano, condividono

- a) Di definire i criteri ed il percorso per la graduazione degli incarichi di cui all'art 27 del CCNL 8/6/2000 così come dettagliati nell'allegato 1 (incarichi aziendali) allegato 2 (incarichi interaziendali) parte integrante dell'accordo
- b) Di prevedere l'applicazione dei citati criteri agli incarichi attribuiti da giugno 2017 e di prevedere per i preesistenti incarichi una eventuale rivalutazione alla scadenza degli stessi
- c) Di determinare nell'apposita sessione annuale di bilancio la finalizzazione delle risorse di cui al fondo contrattuale ex art 9 CCNL 6/5/2010, destinato alla valorizzazione degli incarichi dirigenziali
- d) Di stabilire che l'impatto economico sui fondi di ciascuna azienda derivante dalla valorizzazione degli incarichi relativi ai servizi unificati, sarà oggetto di successivo accordo tra le Direzioni aziendali coinvolte

PIANO DELLA PERFORMANCE

L'Azienda ha pubblicato il Piano della Performance sul proprio sito istituzionale:

- Per il triennio 2015-2017 in data 15.4.2015
- Per il triennio 2016-2018 in data 25.7.2016

PROGRAMMA TRIENNALE PER LA TRASPARENZA E L'INTEGRITA'

Il programma per il triennio 2015-2017 è stato adottato con delibera n.52 del 30.1.2015 ed è pubblicato sul sito istituzionale.

Il programma per il triennio 2016-2018 è stato adottato con delibera n. 17 del 29.1.2016 ed è pubblicato sul sito istituzionale

OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE

L'Azienda assolve gli obblighi di pubblicazione attraverso l'evidenza sul proprio sito istituzionale di :

- curricula di dirigenti e titolari di posizioni organizzative;
- retribuzione dei dirigenti
- curricula e retribuzioni di coloro che investono incarichi di indirizzo politico-amministrativo
- incarichi conferiti a dipendenti pubblici e soggetti privati

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Davide Fornaciari



n. 4 allegati

1. ALLEGATO 1 ALL'ACCORDO
2. ALLEGATO 2 ALL'ACCORDO
3. TABELLA VALORIZZAZIONE ECONOMICA INCARICHI DIRIGENZIALI DIRIGENZA SANITARIA
4. TABELLA VALORIZZAZIONE ECONOMICA INCARICHI DIRIGENZIALI DIRIGENZA PTA E PROF. SANITARIE

ALLEGATO 1 all'accordo

Criteri di pesatura degli incarichi

Il punto di riferimento per la pesatura degli incarichi sono le dettagliate Job description che vanno definite per ciascun incarico a supporto e ad esplicitazione della richiesta o all'avvio di ciascun rinnovo.

Il sistema di pesatura consente di graduare gli incarichi all'interno dei 5 livelli già previsti dall'Azienda per gli incarichi di struttura semplice e di alta specializzazione (da qui in poi SS e IAS).

Il sistema di graduazione degli incarichi di Struttura Semplice

Le Strutture Semplici sono sempre la sintesi tra contenuti professionali e contenuti organizzativo / gestionali. Per questi incarichi di tipo strutturale i criteri di misurazione della complessità sono 4:

Primo Criterio: contributo della SS alla mission della struttura di appartenenza:

- quando l'area di attività della SS rispetto al ventaglio di attività cliniche/ professionali della struttura, è limitata la valutazione sarà bassa e il punteggio relativo sarà pari a 1
- quando l'area di attività della SS rispetto al ventaglio di attività cliniche/ professionali della struttura, è abbastanza articolata la valutazione sarà media e il punteggio relativo sarà pari a 2
- quando l'area di attività della SS rispetto al ventaglio di attività cliniche/ professionali della struttura, è ampia la valutazione sarà alta e il punteggio relativo sarà pari a 3

Secondo Criterio: Caratteristiche delle attività tipiche svolte dalla Struttura semplice

- Quando la tipologia e l'impegno (casistica clinica, tecniche specifiche, contenuti tecnologici) sono limitati rispetto alla Struttura Complessa di appartenenza, la valutazione sarà bassa e il punteggio relativo sarà pari a 1
- Quando la tipologia e l'impegno (casistica clinica, tecniche specifiche, contenuti tecnologici) sono intermedi rispetto alla Struttura Complessa di appartenenza, la valutazione sarà la media e il punteggio relativo sarà pari a 2
- Quando la tipologia e l'impegno (casistica clinica, tecniche specifiche, contenuti tecnologici) sono significativi rispetto alla Struttura Complessa di appartenenza la valutazione sarà alta e il punteggio relativo sarà pari a 3

Terzo Criterio: Criterio di tipo Strutturale

- Quando l'impegno da parte della SS di risorse tecnologiche e umane della SC è parziale e non rilevante il punteggio relativo sarà pari a 1
- Quando l'impegno da parte della SS di risorse tecnologiche e umane della SC è parziale, ma dedicato e specifico il punteggio relativo sarà pari a 2
- Quando l'impegno da parte della SS di risorse tecnologiche e umane della SC è significativo/esclusivo il punteggio relativo sarà pari a 3

Quarto Criterio: criterio di tipo Organizzativo

- Quando è presente nella struttura semplice un coinvolgimento in interconnessione con processi interni ed esterni, una partecipazione a team multidisciplinari, una attività sul territorio ed altri presidi, una collaborazione con altri enti, di livello marginale il punteggio sarà pari a 1.
- Quando è presente nella struttura semplice un coinvolgimento in interconnessione con processi interni ed esterni, una partecipazione a team multidisciplinari, una attività sul territorio ed altri presidi, una collaborazione con altri enti, di livello di livello intermedio il punteggio sarà pari a 2.
- Quando è presente nella struttura semplice un coinvolgimento in interconnessione con processi interni ed esterni, una partecipazione a team multidisciplinari, una attività sul territorio ed altri presidi, una collaborazione con altri enti, di livello significativo il punteggio sarà pari a 3.

La distribuzione nei 5 livelli presenti in azienda corrisponderà a quanto descritto nella seguente tabella:

| Punti | Fascia |
|------------|--------|
| 12 | 7 |
| Da 10 a 11 | 6 |
| Da 8 a 9 | 5 |
| Da 6 a 7 | 4 |
| Fino a 5 | 3 |

Il sistema di graduazione degli incarichi di Alta Specializzazione

Oltre al possesso di estese competenze il professionista titolare dell'incarico IAS garantisce una costante attenzione alla innovazione critica delle attività, delle procedure e delle modalità operative; E' importante che all'interno della Job description venga identificato l'elenco delle aree di attività caratteristiche relativo all'incarico con particolare attenzione alle attività in cui è richiesto di fornire un contributo specifico di innovazione e/o di approfondimento scientifico.

Ad ogni incaricato di Alta Specializzazione è richiesto un ruolo attivo nelle attività di ricerca e sviluppo delle competenze e nel trasferimento di know how.

Per l'inserimento nelle 5 fasce di riferimento presenti in questa azienda per gli Incarichi di Alta Specializzazione (da fascia 3 a fascia 7) si fa riferimento alle seguenti differenti intensità di specializzazione tecnico specialistica:

1. Quando il contributo richiesto dall'incarico è di riferimento per l'attività diagnostica, di cura, di presidio del percorso specifico del paziente, dello svolgimento delle attività chirurgiche specifiche l'incarico sarà da inserire nella fascia 3.
2. Quando il contributo richiesto dall'incarico è di riferimento per l'attività diagnostica, di cura, di presidio del percorso specifico del paziente, dello svolgimento delle attività chirurgiche specifiche l'incarico e sta introducendo tecniche (procedure cliniche, tecniche diagnostiche, chirurgiche o percorsi dei pazienti) nuove specifiche sarà da inserire nella fascia 4.
3. Quando il contributo richiesto dall'incarico è di riferimento per l'attività diagnostica, di cura, di presidio del percorso specifico del paziente, dello svolgimento delle attività chirurgiche specifiche l'incarico, sta introducendo tecniche (procedure cliniche, tecniche diagnostiche, chirurgiche o percorsi dei pazienti) nuove specifiche e applica queste tecniche nuove specifiche sarà da inserire nella fascia 5.
4. Quando il contributo richiesto dall'incarico è di riferimento per l'attività diagnostica, di cura, di presidio del percorso specifico del paziente, dello svolgimento delle attività chirurgiche specifiche l'incarico, sta introducendo tecniche (procedure cliniche, tecniche diagnostiche, chirurgiche o percorsi dei pazienti) nuove specifiche, applica queste tecniche nuove specifiche ed è di riferimento nella struttura ospedaliera in cui lavora sarà da inserire nella fascia 6.
5. Quando il contributo richiesto dall'incarico è di riferimento per l'attività diagnostica, di cura, di presidio del percorso specifico del paziente, dello svolgimento delle attività chirurgiche specifiche l'incarico, sta introducendo tecniche (procedure cliniche, tecniche diagnostiche, chirurgiche o percorsi dei pazienti) nuove specifiche, applica queste tecniche nuove specifiche ed è di riferimento anche fuori dalla struttura ospedaliera in cui lavora in cui lavora sarà da inserire nella fascia 7.

ALLEGATO 2 all'accordo**Gli indicatori a supporto del processo di graduazione degli incarichi dirigenziali dei servizi interaziendali di area Sanitaria (Strutture Complesse, Semplici e Programmi)**

I progetti di riorganizzazione ed integrazione dei servizi socio sanitari integrati del territorio della Provincia di Bologna si possono avvalere della creazione di Servizi interaziendali per realizzare queste progettualità.

Sinergie ed integrazione sono infatti raggiungibili anche grazie all'integrazione strutturale di unità organizzative appartenenti attualmente a diverse Aziende ed istituti.

Di seguito sono riportati i criteri volti a graduare la complessità gestita sia dal punto di vista organizzativo che da quello tecnico – specialistico.

I criteri adottati appartengono a 4 categorie

1) STRATEGICITA' DELLA FUNZIONE

Il primo criterio è quello relativo alla strategicità della funzione della struttura

RILEVANZA DELLA FUNZIONE

| RILEVANZA REGIONALE ED AZIENDALE DELLA FUNZIONE | PUNTI |
|--|-------------------|
| Livello max di Strategicità | da 21 a 23 |
| Livello alto di Strategicità | da 18 a 20 |
| Livello interm. di Strategicità | da 15 a 17 |
| Livello contenuto di Strategicità | da 10 a 14 |

Le strutture ad alta rilevanza strategica si caratterizzano per:

- A. Importanza e delicatezza della funzione esplicitata da espresse e specifiche norme di legge o da linee guida di programmazione regionale;
- B. Affidamento di programmi di ricerca di rilevanza regionale o nazionale e strategicità delle attività di ricerca e insegnamento
- C. Utilizzo di metodologie e strumentazioni significativamente innovative o a valenza strategica
- D. Rapporti continuativi e strategici con Istituzioni ed Enti di forte rilevanza nel contesto regionale quali:
 - Associazioni di volontariato, Pubbliche assistenze
 - Regioni
 - Comuni

2) RISORSE

All'interno de fattore risorse sono individuati due criteri: **il primo criterio** riguarda la quantità di risorse umane gestite (totale personale dipendente e libero-professionista assegnato alle U.O. che compongono la struttura interaziendale.)

QUANTITA' DI RISORSE UMANE

| Unità di personale | PUNTI |
|--------------------|-------|
| >100 | 20 |
| da 81 a 100 | 18 |
| da 61 a 80 | 16 |
| da 41 a 60 | 14 |
| da 26 a 40 | 12 |
| da 16 a 25 | 10 |
| da 11 a 15 | 8 |
| da 0 a 10 | 4 |

Il secondo criterio (all'interno del criterio Risorse) riguarda il budget gestito

VOLUME ECONOMICO COMPLESSIVO DELLE RISORSE PREVISTE A BUDGET

| Volume di Budget gestito Euro | PUNTI |
|-------------------------------|-------|
| >50.000.000 | 16 |
| da 20.000.001 a 50.000.000 | 15 |
| da 10.000.001 a 20.000.000 | 14 |
| da 5.000.001 a 10.000.000 | 13 |
| da 3.000.001 a 5.000.000 | 12 |
| da 1.000.001 a 3.000.000 | 11 |
| da 500.001 a 1.000.000 | 8 |
| da 100.000 a 500.000 | 5 |

3) COMPLESSITA' TECNICO PROFESSIONALE

Il terzo criterio riguarda il livello di complessità tecnico professionale che caratterizza la struttura interaziendale.

Lo schema di riferimento è il seguente

| COMPLESSITA' DELLA FUNZIONE COME CONTENUTI TECNICO PROFESSIONALI | PUNTI |
|---|--------------|
| Molto Alta | 16 |
| Alta | 14 |
| Media | 12 |
| Contenuta | 10 |

La modalità di individuazione di questo criterio si lega alla numerosità e alla complessità delle procedure/processi gestiti; aspetti tecnico professionali che rendono più o meno complessa.

Per comprendere il livello di complessità si farà riferimento all'attività della struttura, al suo relativo governo e alla complessità clinico - diagnostico - assistenziale presente all'interno della struttura interaziendale.

4) ORGANIZZAZIONE

Il quarto e ultimo criterio fa riferimento ad elementi di complessità organizzativa

Per misurare tale livello si fa riferimento ai range contenuti nelle seguenti tabelle: (segue in pagina successiva)

| DESCRIZIONE DIMENSIONE INDICATORE | Livello complessità | | |
|---|---------------------|--------------|----------|
| | bassa | media | alta |
| a) Rapporto diretto con le Direzioni aziendali | con 2 Direz | 3 Direc | >3 Direc |
| a) Relazioni ospedale - territorio al fine di garantire la continuità assistenziale | bassa | intermedia | alta |
| b) N° relazioni strutturali e continuative con altre strutture aziendali e interaziendali | <4 | da 4 a 10 | >10 |
| c) Coesistenza nella stessa struttura di attività di degenza ed ambulatoriale (si/no) (H) | | | x |
| d) Attrattività / Dimensione bacino di utenza | 2 | 3 | >3 |

| | | da 0 a 19 | 20 a 40 | >40 |
|----|--|-----------|-------------|-----------|
| e) | Molteplicità e diversità dei profili professionali da gestire (qual RER) | <3 | da 3 a 5 | >5 |
| f) | Livello di dispersione territoriale della struttura (punti sul terr.) | 2 | da 3 a 5 | >5 |
| g) | Orario giornaliero di attività della struttura | 12h | 24h | 7su7 |
| h) | Dimensione Risorse Umane non gerarchicamente dipendenti nella struttura | 20 | tra 20 e 40 | >40 |
| i) | Svolgimento di attività in regime di pronta disponibilità | no | N/F | emergenza |
| l) | Ricerca con IF su numero dirigenti | 0 a 10 | 11 a 20 | >21 |

* Normalmente Bacino per servizi e attrattività per ricovero

TABELLA PESI ASSEGNATI AI SINGOLI ITEMS

| DESCRIZIONE DIMENSIONE INDICATORE | | Livello complessità | | |
|-----------------------------------|--|---------------------|-------|------|
| | | bassa | media | alta |
| a1) | Rapporto diretto con le Direzioni aziendali | 1 | 2 | 3 |
| a) | Relazioni ospedale - territorio al fine di garantire la continuità assistenziale | 1 | 2 | 3 |
| b) | N° relazioni strutturali e continuative con altre strutture aziendali e interaziendali | 1 | 2 | 3 |
| c) | Coesistenza nella stessa struttura di attività di degenza ed ambulatoriale (si/no) (H) | 0 | 1 | 2 |
| d) | Dimensione bacino di utenza / Attrattività | 1 | 2 | 3 |
| e) | Molteplicità e diversità dei profili professionali da gestire (qual RER) | 1 | 2 | 3 |
| f) | Livello di dispersione territoriale della struttura (punti sul terr.) | 1 | 2 | 3 |
| g) | Orario giornaliero di attività della struttura | 1 | 2 | 3 |
| h) | Dimensione Risorse Umane non gerarchicamente dipendenti nella struttura | 1 | 2 | 3 |
| i) | Svolgimento di attività in regime di pronta disponibilità | 0 | 1 | 2 |

| | | | | |
|----|-------------------------|---|----|----|
| l) | Ricerca | 1 | 2 | 3 |
| | Totale punteggio | 9 | 20 | 31 |

L'applicazione dei criteri contenuti all'interno delle tabelle produrrà una segmentazione dei livelli come da schema di seguito illustrato:

| PUNTI DA APPLICAZIONE CRITERI GRADUAZIONE | | |
|--|--------------------------|---|
| Fascia | Fascia Economica° | Peso Strutture Complesse, Semplici e Programmi |
| 1 | 40.000 | >75 |
| 2 | 35.000 | 65-74 |
| 3 | 30.000 | 55-64 |
| 4 | 25.000 | 45-54 |
| 5 | 21.000 | 35-44 |
| 6 | 18.000 | 25-34 |

ALLEGATO 3 - TABELLA VALORIZZAZIONE ECONOMICA INCARICHI DIRIGENZIALI DIRIGENZA SANITARIA

| fascia | Struttura Complessa | Struttura Semplice | Articolazione funzionale | C (ex 10° liv.e ex 9° >15 anni) | C | C iniziale | D < 5 anni |
|--------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|-------|---------------|------------|
| 8 | 24.776 | | | | | | |
| 7 | 23.071 | 18.688 | 18.688 | | | | |
| 6 | 21.367 | 16.984 | 16.984 | | | | |
| 5 | | 15.280 | 15.280 | | | | |
| 4 | | 14.144 | 14.144 | | | | |
| 3 | | 12.724 | 12.724 | | | | |
| 2 | | | | 7.175 | 7.175 | | |
| 1 | | | | | | 4.790 | |
| 0 | | | | | | | 303 |

ALLEGATO 4 - TABELLA VALORIZZAZIONE ECONOMICA INCARICHI DIRIGENZIALI DIRIGENZA PROFESSIONALE, TECNICA, AMMINISTRATIVA E DELLE PROFESSIONI SANITARIE

| fascia | <i>Struttura Complessa</i> | | <i>Struttura Semplice</i> | | <i>Articolazione Funzionale</i> | | <i>C art. 45 c 2 DPR 384/90</i> | <i>C ex 10° liv</i> | <i>C</i> | | <i>C iniziale</i> | | <i>D < 5 anni</i> | |
|------------|-----------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------------------|--|---------------------------------|---------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|
| | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie | | | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie | ruolo tecnico professionale | ruolo amministratore e dirigenti professioni sanitarie |
| 7 | 16.891 | 16.804 | 14.941 | 14.957 | 14.941 | 14.957 | | | | | | | | |
| 6 | 15.211 | 15.124 | 13.261 | 13.277 | 13.261 | 13.277 | | | | | | | | |
| 5 | | | 8.481 | 8.497 | 8.481 | 8.497 | | | | | | | | |
| 4 | | | 7.751 | 7.767 | 7.751 | 7.767 | | | | | | | | |
| 3 | | | 7.161 | | 7.161 | 7.177 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | 6.501 | 6.517 | | | | | | | | |
| 1 | | | | | 5.981 | 5.997 | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | 4.635 | 4.808 | 4.093 | 4.370 | | | | |
| 0 iniziale | | | | | | | | | | | 3.837 | 4.151 | 654 | 729 |