



FRONTESPIZIO PROTOCOLLO GENERALE

AOO: AOPSO_BO

REGISTRO: Protocollo generale

NUMERO: 0015496

DATA: 04/05/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PAD. 5 NUOVE PATOLOGIE- PROGETTO P/13/2020 - PAD. 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO PRESTAZIONALE DEL PAD. 5- ALA B : RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B- IMINTERVENTO AI PIANI P2.P3 E P4 (CUP F37H18002640002)- INTERVENTI DI RIUQLIFICAZIONE FUNZIONALE ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PAD. 5 (2 FASE) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 - VERBALI SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

CLASSIFICAZIONI:

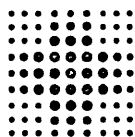
- [06-01]

DOCUMENTI:

File	Hash
PG0015496_2021_Stampa_unica.pdf:	2BBBA25E413DA80E8554784149FF8F2C0861CFDF2A5B80C975917FFF1B5858DD
PG0015496_2021_Frontespizio.pdf:	FE25CD4107A7F49B820F717E0BE86260A8A48CA2C38FD89A9137606665FF5F76
PG0015496_2021_PROGETTO P13.pdf.pdf:	540135B7E5D0B658E623CE11B73C6541CC89B621595BFBD7B93039BBDEAED59B



L'originale del presente documento e' conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente. Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed Investimenti

AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI BOLOGNA
04 MAG. 2021
Prot. Gen. n.



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - 1ª SEDUTA RISERVATA

Oggi, 15/04/2021 alle ore 9.31, presso gli uffici della SC Gestione del Patrimonio, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina PG n. 141 del 05/03/2021, composta dai Sigg:

- **Arch. Patrizia Borrelli**, Dirigente in servizio presso la SC Progettazione Sviluppo e Investimenti dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Francesco Saverio Murgo**, Collaboratore Tecnico professionale in servizio presso la SC Gestione del Patrimonio dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Marco Landini**, Dirigente in servizio presso Ufficio Tecnico Patrimoniale dell'Azienda USL Bologna

Dott.ssa Roberta Rinaldi, Dirigente amministrativo in servizio presso il Settore Amministrativo Area Tecnica dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna, Segretario Verbalizzante

Richiamati i verbali delle sedute pubbliche finora espletate (PG n. 8330/2021, come corretto con PG n. 8408/2021; PG n. 12153/2021), il Presidente ed i Componenti della Commissione giudicatrice prendono atto degli elementi di valutazione delle offerte riportati all'art. 6 del

Disciplinare di gara. I fattori ponderali per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa per la presente gara sono specificati nella seguente tabella:

TABELLA ELEMENTI DI VALUTAZIONE				Punteggi criteri Pr
Criteri Off. Tecnica	A) Gestione del cantiere	Pa	25	80
	B) Aspetti tecnologici e realizzativi	Pb	21	
	C) Caratteristiche prestazionali degli impianti meccanici	Pc	17	
	D) Caratteristiche prestazionali degli impianti elettrici	Pd	13	
	E) Criteri ambientali	Pe	4	
Offerta economica	Ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara al netto degli oneri della sicurezza			20
TOTALE PUNTEGGIO			100	100

La valutazione di quanto proposto con le offerte tecniche avverrà a giudizio insindacabile della Commissione sulla base dei criteri e punteggi descritti nel Disciplinare di gara e riportati nella seguente tabella:

Criterio	Sub criterio	Descrizione	Fattore ponderale sub criterio	Fattore ponderale criterio
A. Gestione cantiere	A.1	Soluzioni migliorative per la risoluzione delle interferenze tra cantiere e attività ospedaliera durante le fasi di cantiere della ristrutturazione delle ali A e B (Lotto 1) e dell'Atrio (Lotto 2)	11	25
	A.2	Soluzioni migliorative per la risoluzione delle interferenze tra cantiere e l'attività ospedaliera (movimentazione persone, materiali, emergenze, logistica) durante le fasi realizzative delle torri.	8	
	A.3	Modalità organizzative per la gestione del cantiere secondo i CAM	2	
	A.4	Struttura di Project Management per la gestione ed ottimizzazione del cantiere, con riferimento all'organigramma dell'appaltatore per la gestione del cantiere e delle competenze complementari per offrire il risultato migliore. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, nonché eventuali esperienze in cantieri di analogo complessità ed entità.	4	
B. Aspetti tecnologici e realizzativi	B.1	Proposte migliorative circa l'incremento delle caratteristiche di igienicità, efficienza, durabilità, qualità, flessibilità dei materiali interni ed esterni.	5	21
	B.2	Tecnologia costruttiva dei serramenti interni ed esterni. Per i serramenti esterni: Isolamento termico finestre, Isolamento acustico,	6	

		<p>Trasmissione luminosa.</p> <p>Per serramenti interni:</p> <p>Resistenza, rinforzi strutturali per la massima resistenza e durata nel tempo,</p> <p>Igiene, assenza di zone di accumulo, superfici non porose lavabili con qualsiasi tipo di detersivo, disinfettante o a vapore,</p> <p>Anti-Infortunio, spigoli arrotondati a norma anti-infortunio, assenza di viterie a vista,</p> <p>Insonorizzazione,</p> <p>Classe di reazione al fuoco.</p>		
	B.3	Proposte per la bussola d'ingresso: miglioramento funzionale ed estetico.	2	
	B.4	Minizzazione impatto delle porte REI, inteso come integrazione dei serramenti negli ambienti per la minore invasività e funzionalità, minimizzazione dell'impatto dei presidi antincendio: idranti, estintori.	2	
	B.5	Proposte per l'inserimento nell'organismo edilizio delle torri con miglioramento della qualità estetica, dell'impatto visivo e delle condizioni di contesto.	6	
C. Caratteristiche prestazionali degli impianti meccanici	C.1	<p>Soluzioni migliorative per la continuità d'esercizio dell'attività ospedaliera per quanto riguarda gli aspetti riferibili a tutti gli impianti meccanici ed elettrici, con particolare riferimento agli interventi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Installazione Unità di trattamento dell'aria all'interno delle centrali Ala G, A e B. - Installazione dei nuovi impianti nelle zone comuni tra ala A, B e cavevi tecnologici. 	7	17
	C.2	Proposte di potenziamento e contemporaneità della rete di distribuzione dell'ossigeno.	3	
	C.3	Proposte di potenziamento delle portate dei ricambi d'aria nelle camere di degenza con particolare attenzione al confort degli utenti (pazienti, operatori etc).	5	
	C.4	Proposte migliorative per la supervisione degli impianti meccanici ed il monitoraggio dei consumi energetici dell'edificio	2	
D. Caratteristiche prestazionali degli impianti elettrici	D.1	<p>Soluzioni migliorative per la continuità d'esercizio dell'attività ospedaliera per quanto riguarda gli aspetti riferibili a tutti gli impianti meccanici ed elettrici, con particolare riferimento agli interventi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modifica QBT2 per integrazione colonne aggiuntive - Integrazione loop nelle centrali FIRE - Installazione dei nuovi impianti nelle zone comuni tra ala A, B e cavevi tecnologici. 	7	13
	D.2	Proposte migliorative della qualità estetica e funzionale dei corpi illuminanti nonché delle prestazioni illuminotecniche, energetiche e della qualità estetica delle apparecchiature di illuminazione esterna	2	
	D.3	Proposte migliorative del sistema chiamata paziente-infermiere.	2	
	D.4	Proposte migliorative per la supervisione degli impianti elettrici e speciali ed il monitoraggio dei consumi energetici dell'edificio	2	
E. Criteri ambientali	E.1	Proposte relative alla gestione degli aspetti ambientali finalizzati a garantire la rispondenza dell'opera ai CAM.	4	4
<i>totale</i>			80	80

Pa. DA

La Commissione prende atto della consolidata giurisprudenza alla luce della quale "E' sufficientemente motivata la valutazione dell'offerta espressa con il punteggio numerico" (cfr da ultimo Consiglio di Stato sez. V, 29/07/2019, n.5308; CDS V, 18/2/2019 n. 1097; CDS, V, 2/9/2017 n. 4438), in quanto il solo punteggio numerico può intendersi "sintesi plastica e rappresentativa di una attenta valutazione delle singole componenti dei vari progetti (secondo parametri qualitativi indicati [nella lettera di invito/bando di gara])", e pertanto, siffatta comparazione appare pienamente sostitutiva della motivazione propria dell'esame dei singoli progetti uno ad uno (CdS, sezione V, 23/6/2010 n. 3967; TAR Lazio, III quater, 1/12/2010 n. 36739/2010).

Come previsto dall'art. 6, sub) "Attribuzione del punteggio all'offerta tecnica", del Disciplinare di gara, l'attribuzione dei punteggi avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto dalle Linee Guida n.2 di attuazione del D. Lgs. 18/4/2016 n. 50 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa".

La Commissione procederà quindi alla valutazione delle offerte secondo il metodo del "confronto a coppie" (Linee Guida n. 2/2016 e ss.mm.), che consente al termine dei confronti di trasformare la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero ed uno. La Commissione procederà alla riparametrazione, qualora uno o più concorrenti non abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica (80 punti).

La Commissione procede preliminarmente ad elencare in ordine alfabetico i singoli operatori economici attribuendo il numero progressivo a ciascuno di essi (All. 1) :

NUMERO PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE
2	CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP
3	CONPAT SCARL Esecutrice GE.DI. GROUP S.P.A. - NEW EUROART - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA
4	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
5	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CONSORZIO STABILE CMF - CIRES SOCIETA' COOPERATIVA.
6	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A
7	STRABAG S.P.A.

La Commissione concorda di procedere nella valutazione attribuendo autonomamente e singolarmente, le proprie preferenze, a ciascuno dei partecipanti, in base alla seguente scala di valutazione:

Scala dei valori attribuibili nel confronto a coppie	
Valore	Preferenza
1,0	Nessuna
2,0	Minima
3,0	Piccola
4,0	Media
5,0	Grande
6,0	Massima
VALORI POSITIVI:	Preferenza a favore dell'offerta nella riga
VALORI NEGATIVI	Preferenza a favore dell'offerta nella colonna

La Commissione procede quindi alla verifica del modello di matrici per il confronto a coppie come descritto all'art. 6 del Disciplinare di gara e ne attesta la correttezza.

Tutto ciò premesso, il Presidente ed i Commissari verificano in primo luogo la rispondenza, per ciascun subcriterio da esaminare, al formato e al numero di pagine indicato al punto 5.2.1, in apposita tabella, del disciplinare.

Tenuto conto che ognuno dei Commissari, come previsto in Disciplinare, ha svolto anche individualmente le proprie valutazioni, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche in relazione all'elemento A, Gestione del cantiere sub elemento A1 ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Si passa quindi alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'Elemento A Gestione del cantiere sub elemento A2 ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Analogamente si procede con la valutazione dei subelementi A3 e A4 (All. 2).

Il Presidente, alle ore 12.05 dichiara chiusa la seduta rinviando ad una successiva seduta riservata, a data da destinarsi, previamente comunicata a mezzo della piattaforma SATER, per il prosieguo delle attività, ricordando che ciascun Commissario può procedere autonomamente e separatamente alla lettura della documentazione dell'offerta tecnica fornita dai concorrenti, disponibile sul Portale stesso, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, così come prescritto in Disciplinare.

Al presente verbale si allegano:

Allegato 1) Elenco operatori partecipanti e corrispondenza numerica

Allegato 2) Attribuzione delle preferenze riferite Elemento A (sub-elementi A1 - A2 - A3 - A4)
da ciascun Commissario nei confronti a coppie.

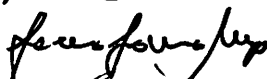
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli



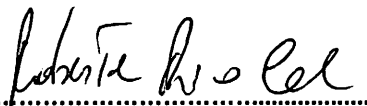
Ing. Francesco Saverio Murgo



Ing. Marco Landini




Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante




ALLEGATO 1) AL VERBALE DELLA I SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - GARA PER AGGIUDICAZIONE LAVORI PAD. 5 ALA A E ALA B

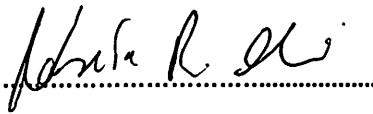
NUMERO PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO
1	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE
2	CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP
3	COMPAT SCARL Esecutrice GE.DI. GROUP S.P.A. - NEW EUROART - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA
4	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
5	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice CONSORZIO STABILE CMF - CIRES SOCIETA' COOPERATIVA
6	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A
7	STRABAG S.P.A.

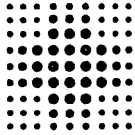
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli 

Ing. Francesco Saverio Murgò 

Ing. Marco Landini 

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante 



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 2 - I^a SEDUTA RISERVATA

Commissario 1

O1	-4	4	5	4	4	-2
O2	5	6	5	5	2	
O3	4	1	2	-4		
O4	-4	-3	-6			
O5	2	-5				
O6	-6					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	17	0,63
O2	27	1,00
O3	7	0,26
O4	0	0,00
O5	7	0,26
O6	3	0,11
O7	23	0,85

max 27

Commissario 2

O1	-3	4	5	3	4	-3
O2	5	6	5	4	2	
O3	3	1	3	-4		
O4	-4	-2	-6			
O5	1	-4				
O6	-5					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	16	0,64
O2	25	1,00
O3	7	0,28
O4	0	0,00
O5	6	0,24
O6	3	0,12
O7	22	0,88

max 25

Commissario 3

O1	-4	3	5	4	4	-2
O2	5	5	4	4	1	
O3	4	1	2	-5		
O4	-4	-3	-5			
O5	2	-5				
O6	-5					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	16	0,70
O2	23	1,00
O3	7	0,30
O4	0	0,00
O5	7	0,30
O6	3	0,13
O7	23	1,00

max 23

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	dei coefficiente	punteggi o
O1	0,66	7,26
O2	1,00	11,00
O3	0,28	3,08
O4	0,00	0,00
O5	0,27	2,97
O6	0,12	1,32
O7	0,91	10,01

hh

Lu

Pai

hh

Commissario 1

O1	-4	2	4	5	4	1
O2	4	4	6	6	4	
O3	2	4	4	-2		
O4	3	4	-3			
O5	-2	-5				
O6	-4					
O7						

offerta	preferenze	Coefficiente
O1	16	0,57
O2	28	1,00
O3	10	0,36
O4	7	0,25
O5	0	0,00
O6	2	0,07
O7	15	0,54

max 28

Commissario 2

O1	-3	2	3	5	5	1
O2	5	5	6	5	3	
O3	1	4	3	1		
O4	2	3	-4			
O5	1	-5				
O6	-5					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	16	0,59
O2	27	1,00
O3	9	0,33
O4	6	0,22
O5	1	0,04
O6	1	0,04
O7	16	0,59

max 27

Commissario 3

O1	-4	2	3	6	4	1
O2	4	5	6	6	3	
O3	2	4	3	-2		
O4	3	3	-4			
O5	1	-5				
O6	-6					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	16	0,57
O2	28	1,00
O3	9	0,32
O4	6	0,21
O5	1	0,04
O6	1	0,04
O7	18	0,64

max 28

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media dei coefficienti	punteggi
O1	0,58	4,64
O2	1,00	8,00
O3	0,34	2,72
O4	0,23	1,84
O5	0,03	0,24
O6	0,05	0,40
O7	0,59	4,72

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]

Commissario 1

O1	2	3	5	5	6	4
O2	3	4	3	6	3	
O3	2	2	3	1		
O4	1	2	-2			
O5	2	-2				
O6	-4					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	25	1,00
O2	19	0,76
O3	8	0,32
O4	3	0,12
O5	3	0,12
O6	0	0,00
O7	9	0,36

max 25

Commissario 2

O1	2	3	5	5	6	3
O2	3	3	4	5	3	
O3	2	2	3	-2		
O4	1	2	-2			
O5	2	-2				
O6	-4					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	24	1,00
O2	18	0,75
O3	7	0,29
O4	3	0,13
O5	3	0,13
O6	0	0,00
O7	10	0,42

max 24

Commissario 3

O1	2	4	6	5	6	3
O2	3	4	3	5	3	
O3	2	2	4	1		
O4	1	1	-3			
O5	2	-3				
O6	-3					
O7						

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	26	1,00
O2	18	0,69
O3	9	0,35
O4	2	0,08
O5	3	0,12
O6	1	0,04
O7	10	0,38

max 26

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media dei coefficienti	punteggi
O1	1,00	2,00
O2	0,73	1,46
O3	0,32	0,64
O4	0,11	0,22
O5	0,12	0,24
O6	0,01	0,02
O7	0,39	0,78

CRITERIO A4 punti max 4

Commissario 1

O1	2	3	5	4	4	-2
	O2	3	4	4	4	-4
		O3	3	-2	2	-6
			O4	-4	-2	-6
				O5	3	-4
					O6	-5
						O7

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	18	0,67
O2	15	0,56
O3	5	0,19
O4	0	0,00
O5	9	0,33
O6	2	0,07
O7	27	1,00

max 27

Commissario 2

O1	2	3	5	4	4	-2
	O2	3	4	3	3	-4
		O3	4	-2	2	-5
			O4	-4	-3	-6
				O5	3	-4
					O6	-5
						O7

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	18	0,69
O2	13	0,50
O3	6	0,23
O4	0	0,00
O5	9	0,35
O6	3	0,12
O7	26	1,00

max 26

Commissario 3

O1	2	4	6	3	5	-3
	O2	3	5	4	3	-3
		O3	4	1	1	-5
			O4	-4	-2	-6
				O5	2	-5
					O6	-6
						O7

offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	20	0,71
O2	15	0,54
O3	6	0,21
O4	0	0,00
O5	7	0,25
O6	3	0,11
O7	28	1,00

max 28

offerta	media dei coefficienti	punteggio
O1	0,69	2,76
O2	0,53	2,12
O3	0,21	0,84
O4	0,00	0,00
O5	0,31	1,24
O6	0,10	0,40
O7	1,00	4,00

Legenda:


Inserire punteggi nelle celle gialle

- 1=parità
- 2=preferenza minima
- 4=preferenza media
- 5=preferenza grande
- 6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga
 valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

Letto, confermato e sottoscritto

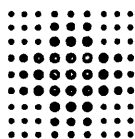
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli 

Ing. Francesco Saverio Murgò 

Ing. Marco Landini 

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante 



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA
DI BOLOGNA

04 MAG. 2021

Prot. Gen. n.



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Policlínico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - II^a SEDUTA RISERVATA

Oggi, 20/04/2021 alle ore 9.49, presso gli uffici della SC Gestione del Patrimonio, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina PG n. 141 del 05/03/2021, composta dai Sigg:

- **Arch. Patrizia Borrelli**, Dirigente in servizio presso la SC Progettazione Sviluppo e Investimenti dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Francesco Saverio Murgo**, Collaboratore Tecnico professionale in servizio presso la SC Gestione del Patrimonio dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Marco Landini**, Dirigente in servizio presso Ufficio Tecnico Patrimoniale dell'Azienda USL Bologna

Dott.ssa Roberta Rinaldi, Dirigente amministrativo in servizio presso il Settore Amministrativo Area Tecnica dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna, Segretario Verbalizzante

Il Presidente ed i Componenti della Commissione giudicatrice richiamano gli elementi di valutazione delle offerte riportati all'art. 6 del Disciplinare di gara ed i fattori ponderali ivi richiamati.

La valutazione di quanto proposto con le offerte tecniche avverrà a giudizio insindacabile della Commissione sulla base dei criteri e punteggi descritti nel Disciplinare di gara.

A tal fine la Commissione richiama integralmente il verbale della I seduta riservata. ove sono riportate tutte le modalità di attribuzione dei punteggi, di compilazione delle matrici che la Commissione si è data, in applicazione di quanto previsto nel Disciplinare di gara.

La Commissione dà preliminarmente atto che ciascuno dei Componenti della Commissione stessa ha proceduto separatamente ed individualmente alla lettura della documentazione delle offerte tecniche fornite dai concorrenti, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, come descritto in Disciplinare.

La Commissione, sulla base delle attività di studio svolte separatamente dai singoli Commissari, procede alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**elemento B - Aspetti tecnologici e realizzativi** - analizzando il **sub elemento B1**: i Commissari esprimono quindi singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Si passa quindi alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**Elemento B - Aspetti tecnologici e realizzativi** - analizzando il **sub elemento B2** ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Analogamente si procede con la valutazione dei **subelementi B3, B4 e B5 (All. 1)**.

Il Presidente, alle ore 12.19 dichiara chiusa la seduta rinviando ad una successiva seduta riservata, a data da destinarsi, previamente comunicata a mezzo della piattaforma SATER, per il prosieguo delle attività, ricordando che ciascun Commissario può procedere autonomamente e separatamente alla lettura della documentazione dell'offerta tecnica fornita dai concorrenti, disponibile sul Portale stesso, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, così come prescritto in Disciplinare.

Al presente verbale si allegano:

Allegato 1) Attribuzione delle preferenze riferite Elemento B (sub-elementi B1 - B2 - B3 - B4 - B.5) da ciascun Commissario nei confronti a coppie.


Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

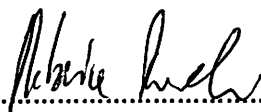
Arch. Patrizia Borrelli

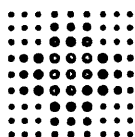
Ing. Francesco Saverio Murgo

Ing. Marco Landini



Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante





**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna**

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 1 - II^a SEDUTA RISERVATA

CRITERIO B1 punti max
Commissario 1

5

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	2	3	3	3	3	3	O1	17	1,00
	O2	3	2	3	2	2	O2	12	0,71
		O3	-2	1	-2	-2	O3	1	0,06
			O4	2	1	1	O4	6	0,35
				O5	-2	1	O5	2	0,12
					O6	1	O6	6	0,35
						O7	O7	5	0,29
							max	17	

Commissario 2

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	3	6	5	6	5	4	O1	29	1,00
	O2	5	4	5	4	2	O2	20	0,69
		O3	-2	1	-2	-4	O3	1	0,03
			O4	2	1	-3	O4	5	0,17
				O5	-2	-3	O5	1	0,03
					O6	-2	O6	5	0,17
						O7	O7	12	0,41
							max	29	

Commissario 3

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	-2	2	2	3	2	1	O1	10	0,59
	O2	3	3	4	3	2	O2	17	1,00
		O3	1	2	1	-2	O3	4	0,24
			O4	2	1	-2	O4	4	0,24
				O5	-2	-3	O5	0	0,00
					O6	-2	O6	4	0,24
						O7	O7	10	0,59
							max	17	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media dei coefficienti	punteggi o
O1	0,86	4,30
O2	0,80	4,00
O3	0,11	0,55
O4	0,25	1,25
O5	0,05	0,25
O6	0,25	1,25
O7	0,43	2,15

fh

pac' km
sm

CRITERIO B2 punti Max 6
 Commissario 1

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	4	5	5	4	4	O1	24	1,00
	O2	3	4	4	3	3	O2	17	0,71
		O3	2	2	1	1	O3	6	0,25
			O4	1	-2	-2	O4	1	0,04
				O5	-2	-2	O5	1	0,04
					O6	1	O6	6	0,25
						O7	O7	6	0,25

Commissario 2

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	3	4	5	6	3	5	O1	26	1,00
	O2	3	4	5	2	4	O2	18	0,69
		O3	2	3	-2	2	O3	7	0,27
			O4	2	-3	1	O4	3	0,12
				O5	-3	-2	O5	0	0,00
					O6	3	O6	11	0,42
						O7	O7	3	0,12

max 26

Commissario 3

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	4	5	5	3	4	O1	23	1,00
	O2	3	4	4	3	3	O2	17	0,74
		O3	2	2	1	1	O3	6	0,26
			O4	1	-3	-2	O4	1	0,04
				O5	-2	-2	O5	1	0,04
					O6	1	O6	7	0,30
						O7	O7	6	0,26

max 23

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

- 1=parità
- 2=preferenza minima
- 3=preferenza piccola
- 4=preferenza media
- 5=preferenza grande
- 6=preferenza massima
- valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga
- valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media dei coefficienti	punteggi
O1	1,00	6,00
O2	0,71	4,26
O3	0,26	1,56
O4	0,07	0,42
O5	0,03	0,18
O6	0,32	1,92
O7	0,21	1,26

CRITERIO B4 punti Max 2
 Commissario 1

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	3	2	5	4	5	5	O1	24	1,00
	O2	-2	3	2	3	3	O2	11	0,46
		O3	4	3	4	4	O3	17	0,71
			O4	-2	1	1	O4	2	0,08
				O5	2	2	O5	6	0,25
					O6	1	O6	2	0,08
						O7	O7	2	0,08
							max	24	

Commissario 2

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	3	2	5	3	5	5	O1	23	1,00
	O2	-2	3	2	3	3	O2	11	0,48
		O3	3	3	4	4	O3	16	0,70
			O4	-2	1	1	O4	2	0,09
				O5	2	2	O5	6	0,26
					O6	1	O6	2	0,09
						O7	O7	2	0,09
							max	23	

Commissario 3

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	3	2	5	4	5	6	O1	25	1,00
	O2	-2	3	2	3	4	O2	12	0,48
		O3	4	3	4	5	O3	18	0,72
			O4	-2	1	2	O4	3	0,12
				O5	2	3	O5	7	0,28
					O6	2	O6	3	0,12
						O7	O7	0	0,00
							max	25	

Legenda:

- Inserire punteggi nelle celle gialle
- 1=parità
- 2=preferenza minima
- 3=preferenza piccola
- 4=preferenza media
- 5=preferenza grande
- 6=preferenza massima
- valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga
- valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media dei coefficienti	punteggio
O1	1,00	2,00
O2	0,47	0,94
O3	0,71	1,42
O4	0,10	0,20
O5	0,26	0,52
O6	0,10	0,20
O7	0,06	0,12

CRITERIO B5 punti Max 6
Commissario 1

						offerta	somma preferenze	Coefficiente	
O1	3	4	6	5	5	4	O1	27	1,00
	O2	2	4	3	3	2	O2	14	0,52
		O3	3	2	2	1	O3	8	0,30
			O4	-2	-2	-3	O4	0	0,00
				O5	1	-2	O5	3	0,11
					O6	-2	O6	3	0,11
					O7		O7	8	0,30
							max	27	

Commissario 2

						offerta	somma preferenze	Coefficiente	
O1	3	4	5	4	4	3	O1	23	1,00
	O2	2	3	2	2	1	O2	10	0,43
		O3	2	1	1	-2	O3	4	0,17
			O4	-2	-2	-3	O4	0	0,00
				O5	1	-2	O5	4	0,17
					O6	-2	O6	4	0,17
					O7		O7	10	0,43
							max	23	

offerta	media dei coefficienti	punteggio
O1	1,00	6,00
O2	0,48	2,88
O3	0,25	1,50
O4	0,00	0,00
O5	0,13	0,78
O6	0,13	0,78
O7	0,42	2,52

Commissario 3

						offerta	somma preferenze	Coefficiente	
O1	3	4	6	5	5	3	O1	26	1,00
	O2	2	4	3	3	1	O2	13	0,50
		O3	3	2	2	-2	O3	7	0,27
			O4	-2	-2	-4	O4	0	0,00
				O5	1	-3	O5	3	0,12
					O6	-4	O6	3	0,12
					O7		O7	14	0,54
							max	26	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

- 1=parità
- 2=preferenza minima
- 3=preferenza piccola
- 4=preferenza media
- 5=preferenza grande
- 6=preferenza massima
- valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga
- valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

Handwritten signatures and initials:
 BH
 du
 Rai
 M

Letto, confermato e sottoscritto

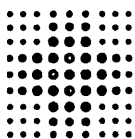
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli 

Ing. Francesco Saverio Murgò 

Ing. Marco Landini 

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante 



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - IIIª SEDUTA RISERVATA

Oggi, 29/04/2021 alle ore 9.41, presso gli uffici della SC Gestione del Patrimonio, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina PG n. 141 del 05/03/2021, composta dai Sigg:

- **Arch. Patrizia Borrelli**, Dirigente in servizio presso la SC Progettazione Sviluppo e Investimenti dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Francesco Saverio Murgo**, Collaboratore Tecnico professionale in servizio presso la SC Gestione del Patrimonio dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Marco Landini**, Dirigente in servizio presso Ufficio Tecnico Patrimoniale dell'Azienda USL Bologna

Dott.ssa Roberta Rinaldi, Dirigente amministrativo in servizio presso il Settore Amministrativo Area Tecnica dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna, Segretario Verbalizzante

Il Presidente ed i Componenti della Commissione giudicatrice richiamano gli elementi di valutazione delle offerte riportati all'art. 6 del Disciplinare di gara ed i fattori ponderali ivi richiamati.

La valutazione di quanto proposto con le offerte tecniche avverrà a giudizio insindacabile della Commissione sulla base dei criteri e punteggi descritti nel Disciplinare di gara.

A tal fine la Commissione richiama integralmente il verbale della I seduta riservata, ove sono riportate tutte le modalità di attribuzione dei punteggi, di compilazione delle matrici che la Commissione si è data, in applicazione di quanto previsto nel Disciplinare di gara.

La Commissione dà preliminarmente atto che ciascuno dei Componenti della Commissione stessa ha proceduto separatamente ed individualmente alla lettura della documentazione delle offerte tecniche fornite dai concorrenti, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, come descritto in Disciplinare.

La Commissione, sulla base delle attività di studio svolte separatamente dai singoli Commissari, procede alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**elemento C - Caratteristiche prestazionali degli impianti meccanici** - analizzando il **sub elemento C1**: i Commissari esprimono quindi singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Si passa quindi alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**elemento C - Caratteristiche prestazionali degli impianti meccanici** - analizzando il **sub elemento C2** ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Analogamente si procede con la valutazione dei **subelementi C3 e C4 (All. 1)**.

Il Presidente, alle ore 12.03 dichiara chiusa la seduta rinviando ad una successiva seduta riservata, a data da destinarsi, previamente comunicata a mezzo della piattaforma SATER, per il prosieguo delle attività, ricordando che ciascun Commissario può procedere autonomamente e separatamente alla lettura della documentazione dell'offerta tecnica fornita dai concorrenti, disponibile sul Portale stesso, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, così come prescritto in Disciplinare.

Al presente verbale si allegano:

Allegato 1) Attribuzione delle preferenze riferite Elemento C (sub-elementi C1 - C2 - C3 - C4) da ciascun Commissario nei confronti a coppie.

Letto, confermato e sottoscritto

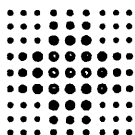
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli

Ing. Francesco Saverio Murgo

Ing. Marco Landini

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 1 - III^a SEDUTA RISERVATA

PK

PK
PK
PK

CRITERIO C1 punti Max 7
 Commissario 1

							offerta	somma preferen ze	Coefficie nte
O1	-3	-2	3	3	3	1	O1	10	0,43
	O2	2	5	5	5	3	O2	23	1,00
		O3	3	4	3	2	O3	14	0,61
			O4	1	1	-3	O4	2	0,09
				O5	1	-3	O5	2	0,09
					O6	-3	O6	2	0,09
						O7	O7	10	0,43
							max	23	

Commissario 2

							offerta	somma preferen ze	Coefficie nte
O1	-3	-2	2	2	2	1	O1	7	0,35
	O2	2	4	4	4	3	O2	20	1,00
		O3	3	3	3	2	O3	13	0,65
			O4	1	1	-2	O4	2	0,10
				O5	1	-2	O5	2	0,10
					O6	-3	O6	2	0,10
						O7	O7	8	0,40
							max	20	

Commissario 3

							offerta	somma preferen ze	Coefficie nte
O1	-3	-2	3	3	4	1	O1	11	0,42
	O2	3	5	5	6	4	O2	26	1,00
		O3	3	3	5	2	O3	15	0,58
			O4	1	3	-3	O4	4	0,15
				O5	3	-3	O5	4	0,15
					O6	-4	O6	0	0,00
						O7	O7	11	0,42
							max	26	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coe	punteggio
O1	0,40	2,80
O2	1,00	7,00
O3	0,61	4,27
O4	0,11	0,77
O5	0,11	0,77
O6	0,06	0,42
O7	0,42	2,94

fh

Mari
 Sen

CRITERIO C2 punti max 3

Commissario 1

						offerta	somma preferen ze	Coefficie nte	
O1	4	3	6	3	6	3	O1	25	1,00
	O2	2	4	2	4	2	O2	14	0,56
		O3	3	1	3	1	O3	8	0,32
			O4	-2	1	-2	O4	1	0,04
				O5	3	1	O5	7	0,28
					O6	-2	O6	1	0,04
						O7	O7	6	0,24
							max	25	

Commissario 2

						offerta	somma preferen ze	Coefficie nte	
O1	3	5	6	4	6	4	O1	28	1,00
	O2	3	4	2	5	3	O2	17	0,61
		O3	2	-2	3	1	O3	6	0,21
			O4	-3	2	-2	O4	2	0,07
				O5	3	2	O5	10	0,36
					O6	-3	O6	0	0,00
						O7	O7	6	0,21
							max	28	

Commissario 3

						offerta	somma preferen ze	Coefficie nte	
O1	3	4	6	4	5	4	O1	26	1,00
	O2	3	5	2	3	2	O2	15	0,58
		O3	3	1	2	-2	O3	6	0,23
			O4	-3	-2	-3	O4	0	0,00
				O5	2	1	O5	7	0,27
					O6	-2	O6	2	0,08
						O7	O7	8	0,31
							max	26	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	1,00	3,00
O2	0,58	1,74
O3	0,25	0,75
O4	0,04	0,12
O5	0,30	0,90
O6	0,04	0,12
O7	0,25	0,75

hh

Mi
fu
SM

CRITERIO C3 punti Max 5
 Commissario 1

							offerta	somma preferen ze	Coeffici ente
O1	2	4	4	5	4	4	O1	23	1,00
O2	4	4	5	4	4		O2	21	0,91
O3	1	2	1	1			O3	5	0,22
O4	2	1	1				O4	5	0,22
O5	-2	-2					O5	0	0,00
O6	1						O6	5	0,22
O7							O7	5	0,22

max 23

Commissario 2

							offerta	somma preferen ze	Coeffici ente
O1	2	3	4	3	4	2	O1	18	1,00
O2	3	4	3	4	2		O2	16	0,89
O3	2	1	2	-2			O3	5	0,28
O4	-2	1	-3				O4	1	0,06
O5	2	-2					O5	5	0,28
O6	-3						O6	1	0,06
O7							O7	10	0,56

max 18

Commissario 3

							offerta	somma preferen ze	Coeffici ente
O1	4	6	4	5	6	3	O1	28	1,00
O2	3	1	2	4	-2		O2	10	0,36
O3	-3	-2	2	-4			O3	2	0,07
O4	3	5	-2				O4	12	0,43
O5	3	-3					O5	5	0,18
O6	-5						O6	0	0,00
O7							O7	16	0,57

max 28

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	1,00	5,00
O2	0,72	3,60
O3	0,19	0,95
O4	0,24	1,20
O5	0,15	0,75
O6	0,09	0,45
O7	0,45	2,25

hb

mai
 gu
 sm

CRITERIO C4 punti max 2
 Commissario 1

							offerta	somma preferen ze	Coefficien te
O1	3	5	5	5	5	4	O1	27	1,00
O2	3	3	3	3	3	2	O2	14	0,52
O3	1	1	1	-2			O3	3	0,11
O4	1	1	-2				O4	3	0,11
O5	1	-2					O5	3	0,11
O6	-2						O6	3	0,11
O7							O7	8	0,30
							max	27	

Commissario 2

							offerta	somma preferen ze	Coefficien te
O1	3	4	4	5	5	3	O1	24	1,00
O2	2	2	3	3	2		O2	12	0,50
O3	1	2	2	-2			O3	5	0,21
O4	2	2	-3				O4	5	0,21
O5	1	-3					O5	1	0,04
O6	-3						O6	1	0,04
O7							O7	11	0,46
							max	24	

Commissario 3

							offerta	somma preferen ze	Coefficien te
O1	3	3	3	4	4	4	O1	21	1,00
O2	1	1	2	2	2		O2	8	0,38
O3	1	2	2	2			O3	8	0,38
O4	2	2	2				O4	8	0,38
O5	1	1					O5	2	0,10
O6	1						O6	2	0,10
O7							O7	2	0,10
							max	21	

Legenda:

- Inserire punteggi nelle celle gialle
- 1=parità
- 2=preferenza minima
- 3=preferenza piccola
- 4=preferenza media
- 5=preferenza grande
- 6=preferenza massima
- valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga
- valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	1,00	2,00
O2	0,47	0,94
O3	0,23	0,46
O4	0,23	0,46
O5	0,08	0,16
O6	0,08	0,16
O7	0,29	0,58

hh
Miguel
San

Letto, confermato e sottoscritto

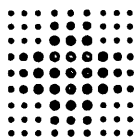
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli *Patrizia Borrelli*

Ing. Francesco Saverio Murgio *Francesco Saverio Murgio*

Ing. Marco Landini *Marco Landini*

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante *Roberta Rinaldi*



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - IV^a SEDUTA RISERVATA

Oggi, 04/05/2021 alle ore 9.34, presso gli uffici della SC Gestione del Patrimonio, si è riunita, in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina PG n. 141 del 05/03/2021, composta dai Sigg:

- **Arch. Patrizia Borrelli**, Dirigente in servizio presso la SC Progettazione Sviluppo e Investimenti dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Francesco Saverio Murgo**, Collaboratore Tecnico professionale in servizio presso la SC Gestione del Patrimonio dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna;
- **Ing. Marco Landini**, Dirigente in servizio presso Ufficio Tecnico Patrimoniale dell'Azienda USL Bologna

Dott.ssa Roberta Rinaldi, Dirigente amministrativo in servizio presso il Settore Amministrativo Area Tecnica dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna, Segretario Verbalizzante

Il Presidente ed i Componenti della Commissione giudicatrice richiamano gli elementi di valutazione delle offerte riportati all'art. 6 del Disciplinare di gara ed i fattori ponderali ivi richiamati.

La valutazione di quanto proposto con le offerte tecniche avverrà a giudizio insindacabile della Commissione sulla base dei criteri e punteggi descritti nel Disciplinare di gara.

A tal fine la Commissione richiama integralmente il verbale della I seduta riservata. ove sono riportate tutte le modalità di attribuzione dei punteggi, di compilazione delle matrici che la Commissione si è data, in applicazione di quanto previsto nel Disciplinare di gara.

La Commissione dà preliminarmente atto che ciascuno dei Componenti della Commissione stessa ha proceduto separatamente ed individualmente alla lettura della documentazione delle offerte tecniche fornite dai concorrenti, ferma restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni, come descritto in Disciplinare.

La Commissione, sulla base delle attività di studio svolte separatamente dai singoli Commissari, procede alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**elemento D - Caratteristiche prestazionali degli impianti elettrici** - analizzando il **sub elemento D1**: i Commissari esprimono quindi singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Si passa quindi alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto per l'**elemento D - Caratteristiche prestazionali degli impianti elettrici** - analizzando il **sub elemento D2** ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze compilando le matrici.

Analogamente si procede con la valutazione dei **subelementi D3 e D4 (All. 1)**.

Terminato l'esame dell'elemento D, la Commissione procede alla disamina dell'ultimo elemento, l'elemento E - Criteri ambientali e dell'unico **sub-elemento, E1 (All. 2)**.

A questo punto, la Commissione richiama quanto prevede il Disciplinare di gara alla pag. 27: "*Si precisa che la Commissione procederà alla riparametrazione, qualora uno o più concorrenti non abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica (80 punti).*"

6.5. Soglia di sbarramento

Fermo restando quanto successivamente indicato relativamente alle modalità di attribuzione dei punteggi, i concorrenti saranno ammessi alla fase relativa all'apertura delle offerte economiche solo qualora negli elementi di valutazione qualitativa, abbiano raggiunto un punteggio complessivo non inferiore a punti 38 sugli 80 massimi assegnabili.

A tal fine si precisa che detto punteggio minimo (punti 38) dovrà essere raggiunto con riferimento ai punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica, prima della riparametrazione precedentemente indicata (punteggi NON riparametrati), fermo restando che in presenza di un'unica offerta ammessa, non si procederà ad alcuna riparametrazione."

Si fa presente che, in ogni fase di calcolo, sarà effettuato l'arrotondamento alla seconda cifra decimale effettuato attraverso il troncamento qualora la terza cifra decimale fosse 4 (quattro) o

minore, aumentando di una unità la seconda cifra decimale qualora la terza fosse 5 (cinque) o superiore".

Come comunicato anche mediante apposito avviso relativo alla seduta odierna pubblicato sulla piattaforma SATER, la Commissione prende atto che in caso di mancato superamento della soglia di sbarramento, il sistema informatico procederà ad escludere le imprese che non l'abbiano raggiunta, che, pertanto, non potranno visualizzare le successive fasi di apertura della offerta economica e verifica di anomalia.

Precisato quanto sopra, la Commissione procede a riportare i punteggi complessivi ottenuti dai singoli concorrenti nel documento riepilogativo allegato (All. 3) e sulla piattaforma SATER.

Si dà atto che superano la soglia di sbarramento i seguenti Operatori economici:

1) AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE;

2) CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP;

7) STRABAG S.P.A

Alle ore 11.08 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia per il prosieguo delle attività alla seduta virtuale pubblica per lo sblocco a sistema ed apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, fissata per il giorno 6 maggio alle ore 9.30 presso gli Uffici della SC Gestione del patrimonio dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Bologna.

Al presente verbale si allegano:




Allegato 1) Attribuzione delle preferenze riferite Elemento D (sub-elementi D1 - D2 - D3 - D4) da ciascun Commissario nei confronti a coppie.

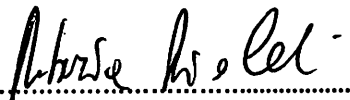
Allegato 2) Attribuzione delle preferenze riferite Elemento E (sub-elemento E1) da ciascun Commissario nei confronti a coppie.

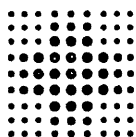
Allegato 3) Riepilogo punteggi complessivi ottenuti dai singoli concorrenti - punteggi riparametrati.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli 
Ing. Francesco Saverio Murgò 
Ing. Marco Landini 

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante 



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 1 - IV^a SEDUTA RISERVATA

fh *Mar* *Gu*
fh

CRITERIO D1 punti max 7

Commissario 1

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	3	4	5	4	3	O1	21	1,00
	O2	2	4	5	4	2	O2	17	0,81
		O3	2	4	2	1	O3	9	0,43
			O4	2	1	-2	O4	3	0,14
				O5	-2	-3	O5	0	0,00
					O6	-2	O6	3	0,14
						O7	O7	8	0,38
							max	21	

Commissario 2

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	3	4	4	5	3	O1	21	1,00
	O2	2	3	3	4	2	O2	14	0,67
		O3	2	2	3	1	O3	8	0,38
			O4	1	2	-2	O4	3	0,14
				O5	-2	-3	O5	1	0,05
					O6	-2	O6	2	0,10
						O7	O7	8	0,38
							max	21	

Commissario 3

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	3	5	5	4	3	O1	22	1,00
	O2	2	4	4	3	3	O2	16	0,73
		O3	4	4	2	2	O3	12	0,55
			O4	1	-2	-4	O4	1	0,05
				O5	-2	-4	O5	1	0,05
					O6	-2	O6	4	0,18
						O7	O7	10	0,45
							max	22	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coeff	punteggio
O1	1,00	7,00
O2	0,74	5,18
O3	0,45	3,15
O4	0,11	0,77
O5	0,03	0,21
O6	0,14	0,98
O7	0,40	2,80

hh

Man
Stu

CRITERIO D2 punti Max 2

Commissario 1

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	1	1	1	1	-2	1	O1	5	0,45
	O2	1	1	1	-2	1	O2	5	0,45
		O3	1	1	-2	1	O3	5	0,45
			O4	1	-2	1	O4	5	0,45
				O5	-2	1	O5	5	0,45
					O6	1	O6	11	1,00
						O7	O7	6	0,55
							max	11	

Commissario 2

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	-3	-2	-2	1	1	-2	O1	2	0,13
	O2	2	2	3	3	2	O2	15	1,00
		O3	1	2	2	1	O3	8	0,53
			O4	2	2	1	O4	8	0,53
				O5	1	-2	O5	2	0,13
					O6	-2	O6	2	0,13
						O7	O7	8	0,53
							max	15	

Commissario 3

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	-2	-2	-2	-2	1	-2	O1	1	0,13
	O2	1	1	1	2	1	O2	8	1,00
		O3	1	1	2	1	O3	8	1,00
			O4	1	2	1	O4	8	1,00
				O5	2	1	O5	8	1,00
					O6	-2	O6	1	0,13
						O7	O7	8	1,00
							max	8	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	0,24	0,48
O2	0,82	1,64
O3	0,66	1,32
O4	0,66	1,32
O5	0,53	1,06
O6	0,42	0,84
O7	0,69	1,38

ha
 non è
 per

CRITERIO D3 punti Max 2

Commissario 1

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	2	4	6	3	4	O1	21	1,00
	O2	1	3	5	2	3	O2	14	0,67
		O3	3	5	2	3	O3	14	0,67
			O4	4	2	1	O4	7	0,33
				O5	-4	-3	O5	0	0,00
					O6	2	O6	6	0,29
						O7	O7	4	0,19
							max	21	

Commissario 2

							offerta	somma preferenze	coeff
O1	2	4	4	5	4	4	O1	23	1,00
	O2	3	3	5	3	3	O2	17	0,74
		O3	1	3	1	1	O3	6	0,26
			O4	3	1	1	O4	6	0,26
				O5	-3	-3	O5	0	0,00
					O6	1	O6	6	0,26
						O7	O7	6	0,26
							max	23	

Commissario 3

							offerta	somma preferenze	coeff
O1	2	3	4	6	3	4	O1	22	1,00
	O2	2	3	5	2	3	O2	15	0,68
		O3	2	4	1	2	O3	9	0,41
			O4	4	2	1	O4	7	0,32
				O5	-4	-3	O5	0	0,00
					O6	2	O6	7	0,32
						O7	O7	4	0,18
							max	22	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	1,00	2,00
O2	0,70	1,40
O3	0,45	0,90
O4	0,30	0,60
O5	0,00	0,00
O6	0,29	0,58
O7	0,21	0,42

hh
 Max
 Jm
 Ah

CRITERIO D4 punti Max 2

Commissario 1

							offerta	somma preferenz e	Coefficien te
O1	-2	3	2	4	3	2	O1	14	0,88
	O2	3	2	4	3	2	O2	16	1,00
		O3	-2	2	1	-2	O3	3	0,19
			O4	3	2	1	O4	8	0,50
				O5	-2	-3	O5	0	0,00
					O6	-2	O6	3	0,19
						O7	O7	8	0,50
							max	16	

Commissario 2

							offerta	somma preferenz e	coeff
O1	-2	3	2	3	3	2	O1	13	0,65
	O2	4	3	4	4	3	O2	20	1,00
		O3	-2	1	1	-2	O3	2	0,10
			O4	2	2	1	O4	7	0,35
				O5	1	-2	O5	2	0,10
					O6	-2	O6	2	0,10
						O7	O7	7	0,35
							max	20	

Commissario 3

							offerta	somma preferenz e	coeff
O1	-2	4	3	4	2	1	O1	14	0,67
	O2	5	4	5	3	2	O2	21	1,00
		O3	-2	1	-3	-4	O3	1	0,05
			O4	2	-2	-3	O4	4	0,19
				O5	-3	-4	O5	1	0,05
					O6	-2	O6	8	0,38
						O7	O7	14	0,67
							max	21	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

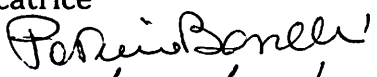
valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna


offerta	media coef	punteggio
O1	0,73	1,46
O2	1,00	2,00
O3	0,11	0,22
O4	0,35	0,70
O5	0,05	0,10
O6	0,22	0,44
O7	0,51	1,02

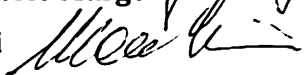
hh
Paw
Vh
Fh

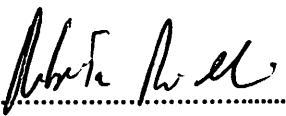
Letto, confermato e sottoscritto

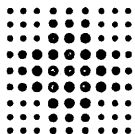
La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli 

Ing. Francesco Saverio Murgo 

Ing. Marco Landini 

Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante 



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna

Pollclinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 2 - IV^a SEDUTA RISERVATA

CRITERIO E1 punti Max 4

Commissario 1

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	2	2	4	3	3	O1	16	1,00
	O2	1	1	3	2	2	O2	9	0,56
		O3	1	3	2	2	O3	9	0,56
			O4	3	2	2	O4	9	0,56
				O5	-2	-2	O5	0	0,00
					O6	1	O6	3	0,19
						O7	O7	3	0,19
							max	16	

Commissario 2

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	2	3	3	4	3	3	O1	18	1,00
	O2	2	2	3	2	2	O2	11	0,61
		O3	1	2	1	1	O3	5	0,28
			O4	2	1	1	O4	5	0,28
				O5	-2	-2	O5	0	0,00
					O6	1	O6	5	0,28
						O7	O7	5	0,28
							max	18	

Commissario 3

							offerta	somma preferenze	Coefficiente
O1	3	3	4	6	3	3	O1	22	1,00
	O2	1	2	5	1	1	O2	10	0,45
		O3	2	4	1	1	O3	9	0,41
			O4	4	-2	-2	O4	4	0,18
				O5	-5	-5	O5	0	0,00
					O6	1	O6	10	0,45
						O7	O7	10	0,45
							max	22	

Legenda:

Inserire punteggi nelle celle gialle

1=parità

2=preferenza minima

3=preferenza piccola

4=preferenza media

5=preferenza grande

6=preferenza massima

valori positivi = preferenza a favore dell'offerta nella riga

valori negativi = preferenza a favore dell'offerta in colonna

offerta	media coef	punteggio
O1	1,00	4,00
O2	0,54	2,16
O3	0,42	1,68
O4	0,34	1,36
O5	0,00	0,00
O6	0,31	1,24
O7	0,31	1,24

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "Mw", "Mw"
 - Bottom right: "Rb", "Rb"

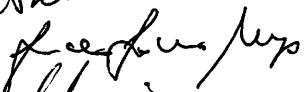
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli



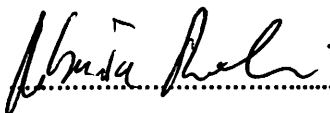
Ing. Francesco Saverio Murgo

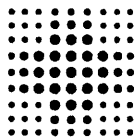


Ing. Marco Landini



Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante





**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Ospedaliero - Universitaria di Bologna



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Policlinico S. Orsola-Malpighi

Dipartimento Tecnico
Progettazione, sviluppo ed investimenti

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI AL PADIGLIONE 5 NUOVE PATOLOGIE - PROGETTO P/13/2020 - PADIGLIONE 5 - NUOVE PATOLOGIE (POLO TRAPIANTI E MALATTIE DIGESTIVE) - RISTRUTTURAZIONE E ADEGUAMENTO FUNZIONALE POST COVID-19 (CUP F34E20000670002) - INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE DEL PADIGLIONE 5 - ALA B: RIQUALIFICAZIONE DELLE DEGENZE DELL'ALA B - INTERVENTO AI PIANI P2, P3 e P4 (CUP F37H18002640002) - -INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE - ARCHITETTONICA, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO-PRESTAZIONALE AFFERENTI AL PADIGLIONE 5 (2° fase) ALA A (CUP MASTER F37H18002650002) CIG 85743311C8 -

ALLEGATO 3 - IV^a SEDUTA RISERVATA

Mi

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

offerta	SUB-ELEMENTI																TOTALE		
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3		D4	E1
O1	7,26	4,64	2,00	2,76	4,30	6,00	2,00	2,00	6,00	2,80	3,00	5,00	2,00	7,00	0,48	2,00	1,46	4,00	64,70
O2	11,00	8,00	1,46	2,12	4,00	4,26	1,26	0,94	2,88	7,00	1,74	3,60	0,94	5,18	1,64	1,40	2,00	2,16	61,58
O3	3,08	2,72	0,64	0,84	0,55	1,56	0,14	1,42	1,50	4,27	0,75	0,95	0,46	3,15	1,32	0,90	0,22	1,68	26,15
O4	0,00	1,84	0,22	0,00	1,25	0,42	0,60	0,20	0,00	0,77	0,12	1,20	0,46	0,77	1,32	0,60	0,70	1,36	11,83
O5	2,97	0,24	0,24	1,24	0,25	0,18	0,60	0,52	0,78	0,77	0,90	0,75	0,16	0,21	1,06	0,00	0,10	0,00	10,97
O6	1,32	0,40	0,02	0,40	1,25	1,92	0,08	0,20	0,78	0,42	0,12	0,45	0,16	0,98	0,84	0,58	0,44	1,24	11,60
O7	10,01	4,72	0,78	4,00	2,15	1,26	0,14	0,12	2,52	2,94	0,75	2,25	0,58	2,80	1,38	0,42	1,02	1,24	39,08

Mi

hh

ch

slw

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Arch. Patrizia Borrelli



Ing. Francesco Saverio Murgò



Ing. Marco Landini



Dott.ssa Roberta Rinaldi - Segretario verbalizzante

